

**Formación de Profesionales Universales versus Especializados, un Ensayo Literario Teatralizado, una Propuesta Literaria**

**Training of Universal versus Specialized Professionals, a Dramatized Literary Essay, a Literary Proposal**

**Formação de Profissionais Universais versus Especializados, um Ensaio Literário Dramatizado, uma Proposta Literária**

Rafael Antonio Figueroa Ortega  
Universidad de Atacama  
Copiapó, Chile  
[rafael.figueroa@uda.cl](mailto:rafael.figueroa@uda.cl)  
<https://orcid.org/0000-0002-7594-0334>

**Resumen**

**Objetivo.** Este ensayo presente una propuesta literaria, que como metodología utiliza en una mixtura los recursos literarios de un ensayo y la dramaturgia, **Discusión.** La propuesta de unir dos géneros literarios, muestra una alternativa literaria distinta, que permite dar respuesta a la necesidad que tiene la ciencia por proponer géneros literarios que ayuden a su comprensión y la acerquen al ciudadano no erudito. **Conclusión.** Como resultado, se obtiene un ensayo que puede usar libremente los atributos del ensayo, mezclados con la riqueza de la dramaturgia, presentado a través de un caso práctico, que analiza la disyuntiva entre formar profesionales universales o especializados en universidades, poniendo en valor la formación de profesionales de ingeniería, que al incorporar en sus materias, cursos humanistas, permiten discutir si la formación si es más atingente una formación específica o una formación más universal.

**Palabras clave:** Dramatúrgico; ensayo; literario; universal.

**Abstract**

**Objective.** This essay presents a literary proposal, which as a methodology uses in

a mixture the literary resources of an essay and dramaturgy, **Discussion.** The proposal to unite two literary genres, shows a different literary alternative, which allows responding to the need that science has to propose literary genres that help its understanding and bring it closer to the non-scholarly citizen. **Conclusion.** As a result, an essay is obtained that can freely use the attributes of the essay, mixed with the richness of dramaturgy, presented through a practical case, which analyzes the dilemma between training universal or specialized professionals in universities, valuing training. of engineering professionals, who by incorporating humanist courses in their subjects, allow them to discuss whether the training is more relevant to a specific training or a more universal training.

**Keywords:** Dramaturgical; essay; literary; universal.

## **Resumo**

**Objetivo.** Este ensaio apresenta uma proposta literária, que como metodologia utiliza de forma mesclada os recursos literários de um ensaio e dramaturgia, **Discussão.** A proposta de união de dois géneros literários, mostra uma alternativa literária diferente, que permite responder à necessidade que a ciência tem de propor géneros literários que auxiliem a sua compreensão e a aproximem do cidadão não erudito. **Conclusão.** Como resultado, obtém-se uma redação que pode utilizar livremente os atributos da redação, mesclados com a riqueza da dramaturgia, apresentada por meio de um caso prático, que analisa o dilema entre a formação de profissionais universais ou especializados nas universidades, valorizando a formação de profissionais de engenharia , que ao incorporar cursos humanistas em suas disciplinas, permitem discutir se a formação é mais pertinente a uma formação específica ou a uma formação mais universal.**Palavras-chave:** Dramatúrgica; tentativas; literário; universal.

## **1. Introducción**

En la literatura, existe una serie de géneros literarios ([Miñambres, 2010](#)), que permiten escribir, utilizando y aprovechando las virtudes que tiene cada uno de

ellos, pudiendo acercar las propuestas de los autores a su público objetivo. Generalmente los temas más científicos son tratados a través de textos no literarios, como las investigaciones, los diarios o las tesis.

Sin embargo, la literatura científica ha sufrido una restricción en las formas que es escribe, llagando a una homologación de este tipo de escritura, que va más dirigido hacia la escritura de artículos, favoreciendo el intercambio entre científicos y estrechando las formas literarias de comunicación, mediante el recorte de contenidos que ayudaban a avivar el intercambio cultural entre la sociedad y la ciencia, donde se hace necesario, que la forma de transmitir la ciencia, no sólo se centre en resultados, sino que admita expresar humanidad y sentimientos, para estimulan a lectores, que no necesariamente deben ser especialistas (Coco, 2009).

Es así como en (Coco, 2009), se generó la propuesta de escribir ciencia a través de un *ensayo narrativo*, como respuesta a la necesidad de la ciencia, por proponer nuevas formas que ayuden a su comprensión y la acerquen al ciudadano no erudito.

Frente a esta problemática, surge la necesidad de expresar la ciencia a través de nuevas propuestas, que permitan enriquecer el dialogo entre la ciencia y la sociedad común. Éste documento, propone, una nueva forma de escritura, para expresar ciencia y también textos literarios, a través de un ensayo que se denominará, *Ensayo Literario Teatralizado*, que mezcla los atributos de los ensayos literarios del género didáctico, con el género dramático, como una forma de escritura que busca contribuir a ampliar las formas de expresión, como una alternativa complementaria a lo propuesto por (Coco, 2009) y así dar respuesta a la necesidad que tiene la ciencia, por proponer nuevas formas de escritura, que ayuden a su comprensión y la acerquen al ciudadano común, la cual, se une a lo planteado por Joseph Danan en (Manzone, 2017), al incorporar dramatización al ensayo.

## **2. Breve estudio de la literatura**

El ensayo, no posee límites definidos, que lo permitan diferenciar de un no ensayo, pudiendo arrojar a este tipo de escritura, el desarrollo textos que describen, narran

o razonan, que incluso ha sido catalogado como “un budín con ingredientes de autor en una fuente para horno” (Millrood & Maksimova, 2020, p. 256), haciendo alusión a la cantidad de recursos que ofrece al autor este texto literario.

El ensayo en la reflexión moderna, permite que se genere comunicación del pensamiento, de una forma que no es ni totalmente científica o artística (Aullón de Haro, 2005). Sin embargo, la posibilidad práctica que existe de utilizar libremente los recursos literarios en un ensayo, no siempre tiene como resultado un texto que busque irrumpir literariamente de forma agresiva, en la utilización de los elementos que son propios de otro género literario.

De igual forma, podemos resaltar algunas particularidades del género dramático, es importante destacar, que este género, contribuye a los fines de la pedagogía con creatividad, y ha sido un aporte a la educación en las diversas corrientes pedagógicas (Sánchez, 2015).

Así las cosas, a lo largo del siglo XIX, la dramaturgia española por ejemplo, en la denominada época del Romanticismo, fue atiborrada de un sinnúmero de propuestas dramáticas con maravillosas mixturas, generando una gran aportación al mundo del teatro, pero ese gran aporte, no ha sido leído o estudiado, en un porcentaje que supere un diez por ciento (Subías, 2010).

En la época contemporánea, la producción también ha resultado abundante a nivel dramático y muchas han sido las adaptaciones que se han incorporado al género en el siglo XXI (Ruiz, 2018), o formas de reescritura dramática (Sena, 2021), además de las formas de escritura que han modificado la escritura tradicional del dramaturgo, siendo una de ellas la denominada *el arte en dos tiempos* propuesta por Joseph Danan en (Manzone, 2017), plantea una mezcla de dos estilos, el primero de ellos, es un ensayo teórico creado por un autor, en un denominado primer tiempo y el segundo, corresponde a una dramatización de ese ensayo, la cual ocurre en un segundo momento o tiempo, lo que implica, que un director teatral, toma el ensayo escrito inicialmente por un autor y crea una puesta en escena a dicho ensayo. Al buscar ensayos similares a lo planteado por Danan en (Manzone,

2017), son escasos los resultados, donde exista uso de dos los géneros, y mucho menos con un formato definido, pudiendo encontrar, evidencia este tipo de escritura literaria y uso de formato similar en (Ortega, 2021), donde al parecer de forma instintiva, y sin saber, se propone un *Ensayo Literario Teatralizado*.

### 3. Propuesta

La invitación literaria, plantea una variante a la escritura tradicional de ensayo, buscando resaltar la escritura de éste género, pero siguiendo la línea plateada por Danan, que propone dramatizar el ensayo o parte de éste, pero la propuesta, lo hace en un sólo tiempo y todo escrito por el mismo autor. La idea planteada, busca desarrollar una forma para escribir un texto literario, donde ambos géneros, se puedan mezclar por espacios prolongados, en igualdad de condiciones y libertad, utilizando los atributos y ventajas de escribir un ensayo, perteneciente al subgénero didáctico, además de usar las particularidades que pone a disposición el teatro, a través de cualquiera de sus subgéneros, etc.

Se plantea, que en la escritura de éste tipo de ensayo, se pueda usar una redacción libre, propia de un ensayo, pero con la utilización de personajes y sus diálogos, para profundizar puntos de vista, conflictos, opciones de desenlace, opiniones de terceros, e incluso citas bibliográficas, entre otros.

La propuesta de escritura, presentada en la Tabla 1, se denominará *Ensayo Literario Teatralizado*, y su estructura, se detalla en la Tabla 2.

Tabla 1. Propuesta literaria: Ensayo Literario Teatralizado.

Objetivo	de	Escribir un texto literario, que permita exponer una idea o conocimiento, en un formato libre, que convine y alterne, según el interés del autor, la escritura de un ensayo literario, del género didáctico, con la escritura de un texto dramático.
Formato de escritura	de	El formato de escritura es libre, donde el autor puede alternar ambos géneros literarios en las proporciones y orden que desee, y que sean útiles al objetivo de su documento.
Tamaño del documento	del	No se requiere cumplir con un mínimo de extensión que exigen algunos tipos de ensayos literarios. El tamaño del documento es libre, y va a depender del uso que se le quieran dar al documento.
Usos		Se puede utilizar para exponer, o escribir sobre un tema, donde el autor quiera

	mostrar algunos elementos científicos, de conocimientos, problemas humanos, o temáticas literarias, o no literarias, que muestren una fracción particular de un tópico o una visión general de un problema, propuesta, o conflicto que pueda existir. La propuesta, permite que al autor, pueda usar libremente, algunos pasajes de su escritura pasar de elementos del género literario al género no literario.
Estructura del Documento	Se propone la siguiente estructura, como base, pero esta podría ser cambiada según el interés y objetivo del autor. (Ver Tabla 2)

Nota: Elaboración propia.

Tabla 2. Estructura propuesta para un Ensayo Literario Teatralizado

Título	El título del documento, se propone que pueda ser relativo al conflicto que se desea exponer.
Introducción	Apartado donde se explique de forma breve la temática a tratar. Se debe mostrar, cómo el ensayo aborda un tema en particular, mostrando algunos de los argumentos que se profundizarán luego en el ensayo literario dramatizado. Se recomienda la escritura tipo ensayo corto.
Desarrollo	Parte, en la que se entregan antecedentes teóricos, o literarios, según sea el caso del tema a tratar, expresando, todos los elementos que sean necesarios para exponer distintos argumentos sobre la temática, hasta el momento en que se plantea el conflicto. Eventualmente, en esta etapa, ya se pueden dar algunos usos al género dramático, describiendo personajes, que posteriormente serán personificados.
Conflicto nudo	o En este apartado, el autor expone el conflicto desde todas las perspectivas posibles. Se propone, que use principalmente el género dramático, a través de personajes y diálogos que permitan a cada personaje plantear el punto de vista de un conflicto, pudiendo enriquecer las miradas del conflicto, al incorporar opiniones de personas comunes y no sólo las visiones eruditas de la temática. De esta forma, la búsqueda del desenlace, se hace con una mirada integrada, que considera las opiniones no sólo de los entes expertos, sino que permite incorporar una perspectiva menos elitista en el análisis. Cuando el autor lo estime conveniente, podrá intercalar libremente, el uso de la escritura en un formato de ensayo o dramática, a través del uso de personajes. De igual forma, se pueden incluir citas bibliográficas en formato de personajes.
Desenlace	Esta etapa del documento, es opcional para el autor, y su uso dependerá si éste, desea o no, mostrar un desenlace al conflicto planteado. En algunos ensayos, se podrá llegar sólo hasta el apartado anterior, el de conflicto. En caso de que el autor pueda definir un desenlace, se recomienda que este pudiera usar preferentemente el formato dramatúrgico, donde los personajes sean los que contribuyen a resolver el conflicto. De igual forma se pueden incluir citas bibliográficas en formato de personajes.
Conclusión	En la conclusión, se propone plantear la evolución del conflicto y su desenlace cuando corresponda, utilizando o no a los personajes. Se propone que sea breve.
Bibliografía	Se deben usar citas bibliográficas, para los conocimientos y la información tratada, que no sea literaria, de forma de poder dar altura a la argumentación. Las citas bibliográficas utilizadas en el documento, se deben incorporar en algún formato aceptado, por ejemplo APA 7.

Nota: Elaboración propia.

#### **4. Caso práctico**

Con la finalidad, de que la propuesta sea completa, se desarrolla un caso práctico, que permita ejemplificar, la propuesta literaria *Ensayo Literario Teatralizado*.

**4.1. Título:** Formación de Profesionales Universales y/o Especializados.

**4.2. Introducción:** Las universidades, han ido cambiando su universalidad con la globalización (Cabal, 1999) y si además se considera que en las últimas décadas, la Educación Superior se ha masificado, estas instituciones, no han quedado libres de una serie de problemas, entre los que destaca la disyuntiva de decidir, entre seguir o no un modelo de formación de los futuros profesionales, centrado en la especialización de las disciplinas, o poder generar un proceso formativo más universal. Esta disyuntiva, es muy común en carreras profesionales de pregrado, de tipo más ortodoxo, como el derecho o la ingeniería, donde se tiene una visión más tradicional en materia disciplinar y donde no entiende o valora el aporte de otras disciplinas, que puedan complementar la formación del profesional y acercarlo a una formación más universal y humana, sin tener que desviarlos de su especialización. Donde el profesional tenga una base de su especialidad profesional, la cual pueda ser complementada con una formación disciplinar que sea del interés particular del estudiante y que permita desarrollar en cada profesional las disciplinas y competencias que hagan su formación más universal.

**4.3. Desarrollo:** Las Universidades contemporáneas, se ven enfrentadas a una serie de problemas que son propios del desarrollo universitario en un mundo globalizado, lo que las direcciona a adaptar su accionar, en consideración a los cambios que ha experimentado la sociedad. En este sentido, la Universidades enfrentan disyuntivas de todo tipo, tales como: masificación; diversidad de instituciones; desigualdades; equidad, calidad para todos versus cantidad; financiamiento versus propósitos universitarios; competencia intelectual y solidaridad académica; autonomía versus responsabilidad social; además de buscar como acercarse al futuro dignificando lo humano (Hurtado, s. f.). Es así, como en este contexto generalizado, el conocimiento científico, se ha transformado con

fuerza, en una fuente de lucro, que ha ido monopolizando capitalistamente la investigación y por otro lado, se ha masificado la producción y trasmisión de conocimiento, a tal punto que las Universidades, ya no son las instituciones monopólicas de formación, dejando de ser el lugar donde preferentemente se educaba a las elites de la sociedad, para pasar a ser el espacio que hoy capacita y entrega títulos a las mayorías de la sociedad, y donde además, dejó de ser un lugar que esté protegido de la vorágine del mercado, transformándose por diversas razones como un medio, donde los estudiantes pasan a ser clientes, a los cuales se les entrega un servicio y donde además la libertad de investigación se reduce, al mirarla como un producto que se transa en un mercado (Vallaey, 2014).

De igual forma, actualmente, el cambio en la educación a nivel mundial, mutó a una formación altamente especializada, donde principalmente, se enseña una parte determinada y específica de los conocimientos, formando profesionales estándar y de forma reduccionista, que tienen nula o poca información, de cómo su accionar profesional se interconecta con la naturaleza o sociedad, y cómo el ejercicio de su profesión impacta positiva o negativamente en los espacios que él actúa, debido a que se les ha formado, para que persigan la rentabilidad económica de los proyectos que ejecutan y no se les ha sensibilizado, con lo que le pase al resto del mundo (Belandria, 2011).

Por otra parte, podríamos preguntarnos por ejemplo a nivel de formación específica de los ingenieros, que tanto valoran los estudiantes la formación en el área humanística. En este sentido, en Belandria (2011) se estudió un grupo de estudiantes de ingeniería, quienes principalmente muestran su interés hacia las disciplinas matemáticas, de la física, la química e ingeniería, logrando detectar que en su mayoría, percibían los cursos humanísticos como elementos aislados y desarticulados, que se debían cursar por obligatoriedad, mostrando carencia de interés por las humanidades, incluso apatía. Donde se infiere como posibles causas, que dichos cursos generalmente eran dictados por profesores con bajo o nulo conocimiento de la tecnología y la ciencia, lo que no permitía que se formara un lazo de inspiración entre la ciencia, tecnología y las disciplinas humanistas.

Con la finalidad de poder plantear este conflicto y poder llegar a un desenlace, se dramatizará esta disyuntiva, personificando distintos roles que puedan mostrar esta situación. Para lo anterior, se definirán los siguientes personajes de la obra:

**Alumnos estudiantes de Ingeniería:** Son distintos estudiantes de una carrera de Ingeniería, quienes además participarán de un Seminario de Formación Integral.

**Profesor de Ingeniería con Formación Ortodoxa:** Profesor formado en una escuela de ingeniería especializada y tradicional.

**Profesor de Ingeniería con Formación Humanista:** Profesor formado en una escuela de ingeniería con formación más universal.

**Profesor de Derecho con Formación Ortodoxa:** Profesor formado en una escuela de derecho especializada y tradicional.

**Profesor de Humanidades:** Profesor del área de las humanidades.

**Albert Einstein:** Científico alemán de origen judío.

**Sentido Común:** Es un personaje que representa las opiniones más representativas de la población en general.

**Voz Experta:** Es un personaje que representa, la voz de opiniones basadas en la ciencia.

**4.4. Conflicto:** El conflicto, se desarrolla en torno a una reunión de académicos universitarios, que argumentan, sobre cómo debe ser la formación de los estudiantes de una carrera de ingeniería, donde cada uno emite opiniones, basadas en sus experiencias personales, sobre cómo enseñar. Adicionalmente, se incorpora la visión de un grupo de estudiantes de una carrera de ingeniería que han participado recientemente en un Seminario de Formación Integral.

El conflicto planteado, expresa, que algunos profesores más ortodoxos, plantean que a los ingenieros, se les debe generar una formación más especializada, *poco en el foco*, donde se dé principal interés a las ciencias de la Ingeniería y asignaturas de especialidad, en desmedro que disciplinas mal llamadas complementarias, por entender que éstas, compiten con tiempo de formación de áreas disciplinares. Lo

anterior en oposición a la postura de profesores que consideran de la formación en áreas humanistas permite formar un ingeniero más sensible y conectado con la realidad social y ambiental.

De igual forma, en el sentido contrario, si se considera legítimo el derecho a la no-parcialidad en la formación, y se desea aspirar al desarrollo más pleno del ser humano, se puede decir que la educación, aún no indagado en la universalidad como un campo educativo y didáctico (Herrán Gascón, 2001).

### ***Primer Acto***

**Profesor de Ingeniería con Formación Ortodoxa:** Lo que importa, es que el ingeniero realice ingeniería, por lo que la malla de estudios, debe contener preferentemente ciencias básicas, ciencias de la ingeniería y asignaturas de su especialidad de ingeniería. El alumno debe centrarse en su especialidad y no distraerse con otras materias que no le contribuyen.

**Albert Einstein:** La ciencia no es más que un refinamiento del pensamiento cotidiano.

**Profesor de Derecho con Formación Ortodoxa:** Estoy totalmente de acuerdo con usted colega de ingeniería, la formación, se debe centrar en la especialidad. Por ejemplo, nuestros abogados deben comprender todas las ramas del derecho y no deberían distraer su atención en otras disciplinas.

**Profesor de Ingeniería con Formación Ortodoxa:** Más aun, yo creo que debemos sincerar las cosas, cuando diseñamos el perfil profesional de un ingeniero, se establece, que éste debe tener valores, capacidad de comunicación, sensibilidad social y ambiental, entre otras áreas competencias, pero en realidad nosotros sabemos que lo importante para ser ingeniero, es que apruebe las asignaturas de ingeniería. Las materias anexas, sólo deben realizarlas porque son obligatorias. Así pensamos los profesores y creo que los alumnos también, ya que tampoco deberían valorar esas asignaturas, que son de relleno y menor importancia.

**Profesor de Humanidades:** Colega de ingeniería, que visión más ortodoxa la suya, usted debe comprender que el mundo globalizado ha cambiado y requiere de profesionales universales, que tengan una sensibilidad hacia el mundo que les rodea y sobre el cual van influir con sus decisiones.

**Profesor de Ingeniería con Formación Humanista:** Es una aberración, la que plantea mi par de ingeniería, no sé con qué argumento. La parcialización del conocimiento, es una pseudouniversalidad, que nos hace confundir que es lo importante, y además nos hace creer que cierta doctrina es la verdadera (Herrán Gascón, 2001), pero ¿Quiénes somos nosotros, como entes individuales, para atribuirnos la osadía de decir lo que es correcto enseñar y lo que no lo es?. Y usted colega de derecho, no puede atribuirse la osadía de decir individualmente, lo que se debe enseñar a los futuros abogados, pero mucho menos puede opinar categóricamente, sobre cuál debe ser la formación de un ingeniero. Colegas, por muy ortodoxa que sea vuestra mirada de esta disyuntiva, les invito a abrirse a otras miradas.

**Profesor de Derecho con Formación Ortodoxa:** Está bien, no opinaré sobre la especialidad de ingeniería, pero le puedo afirmar que en derecho las escuelas son tradicionales en su formación.

**Sentido Común:** Señores, tengan humildad en los conocimientos, recuerden que cuando estudiaron algo específico en sus postgrados, menos estudiaron otras disciplinas, por lo que difícilmente pueden tener la verdad, de que es lo que se debe hacer. Ustedes son especialistas, sólo en el área específica de su postgrado y en nada más. Debemos escuchar algunos expertos.

**Albert Einstein:** Casi todos piensan que una mente brillante es la principal cualidad de un científico. No están en lo cierto: es la actitud.

**Profesor de Ingeniería con Formación Ortodoxa:** En éstos tiempos, estamos formando a alumnos, con menores competencias de entrada, por lo que debemos dictar muchas materias de nivelación, y por otra parte, cada vez más, las carreras de ingeniería, deben ser enseñadas en menos años, y debemos dictar muchas cátedras anexas o complementarias. En definitiva, estamos formando un ingeniero que sabe muy poca ingeniería.

**Profesor de Ingeniería con Formación Humanista:** Colega, no se trata de que los contenidos propios de una especialidad compitan en protagonismo y créditos con las asignaturas complementarias, como las del área humanista. Lo que debe ocurrir, es que los profesores y alumnos deben llegar a comprender, que ambas disciplinas en igualdad de importancia, permiten formar un ingeniero más humano. Imaginen, que un ingeniero sin la formación humanista, podría decidir aberraciones, como generar el próximo holocausto o el fin de una raza o especie, o contaminar el planeta, o tratar mal a la sociedad, etc. Por ejemplo, en la década de los 80, se generó una formación no humanizada, enseñando autores como M. Friedman, que planteaba que mientras se respetaran las reglas del juego, la competencia fuera franca y libre<sup>2</sup>, y no se cometieran fraudes, la empresa estaba siendo responsables. En esa época, este comportamiento era suficiente, generando en consecuencia una responsabilidad empresarial mínima, que no miraba la sociedad o el medio ambiente en el largo plazo, o con la responsabilidad que se hace hoy. Y si por ejemplo, se daba que una ley era mala y si nadie se daba cuenta, se podía seguir adelante, ya que era legal hacer el mal. Muchos de nuestros profesores les inculcaron por años a los ingenieros, que debían buscar maximizar los beneficios, o buscar la eficiencia y eficacia, pero no todos les recordaron, tal vez por miopía o ignorancia, que ese ingeniero, debe tomar sus decisiones con Responsabilidad Social, y para eso, es condición básica, que el ingeniero, tenga sensibilidad hacia lo que le rodea y entienda que por mucho poder que pueda tener, no puede usarlo libremente, ya que sus acciones influyen en algo o alguien.

**Voz Experta:** Algunos de los estudios que han ahondado en la temática, no han podido demostrar que más ciencia genere más beneficios para el desarrollo de la ciencia. Más aún, hay estudios que muestran una relación negativa entre el rendimiento científico y actitudes hacia la ciencia, tales como: interés por la actividad científica, la participación en actividades científicas, entre otras relaciones con la ciencia ([Bidegain & Mujika, 2020](#)).

**Voz Experta:** En sentido contrario, otra mirada, nos hace ver cómo las

humanidades, a través de la creación artística, se encuentran presente en todas las áreas del conocimiento, en variadas disciplinas tratadas en las carreras profesionales, tales como ciencias básicas o de ingeniería, diseño, arquitectura, comunicación o ciencias sociales (Hernández-García, 2013).

**Sentido Común:** Les parece, que para zanjar este conflicto, se escuche la opinión de los estudiantes que asistieron al Seminario de Formación Integral, para ver que opinan después de haberse involucrado en las humanidades.

#### **4.5. Desenlace: Segundo Acto**

**Zerpa, alumno de Ingeniería:** “Éste curso ha sido muy gratificante, me ha hecho comprender lo importante y valioso que es mi tierra, mi gente, la cultura, la música. Siento que puedo contribuir a cuidar el medio ambiente y que puedo lograr ser mejor persona” Zerpa (2010) en (Belandria, 2011, p. 22).

**Delfín, alumno de Ingeniería:** “el seminario amplía nuestra visión para comprender el mundo que tenemos a nuestro alrededor, haciéndonos más sensibles y humanos. Fue un recorrido a través de etapas de profundización y admiración al comprender que estamos relacionados con todas las cosas y que somos complementos uno del otro” Delfín (2010) en (Belandria, 2011, p. 22).

**Serres, alumno de Ingeniería:** “Ciertamente, esta experiencia a lo largo del semestre nos ha convertido, aunque sea un poco, en seres más sencillos y humildes ante lo que nos rodea” Serres (2010) en (Belandria, 2011, p. 22).

**Arellano, alumno de Ingeniería:** “Encontrar en la carrera una materia que tocara el lado humano fue maravilloso” Arellano (2010) en (Belandria, 2011, p. 22).

#### **Meier, alumno de Ingeniería:**

El seminario nos ayuda a abrirnos a un mundo desconocido para muchos como el arte o la ecología y nos muestra la relación que tienen todos los aspectos culturales, profesionales y ambientales entre sí. Este curso hace que mejoremos a nivel personal, social, cultural y profesional, ya que nos motiva a un crecimiento, en especial en la escritura y

conocimientos generales, para poder ser personas más completas. [Meier \(2010\) en \(Belandria, 2011, p. 22\).](#)

**Meléndez, alumno de Ingeniería:** “Este seminario nos permite crecer como personas, ampliar los conocimientos en arte, poesía, pintura, música, así como interesarnos en la lectura, enriquecer el léxico y mejorar nuestra escritura. En esta materia, plateamos temas preocupantes como el calentamiento global” [Meléndez \(2010\) en \(Belandria, 2011, p. 22\).](#)

**Rivas, alumno de Ingeniería:**

Estoy seguro que muchos de los presentes lograron descubrir talentos que quizás no sabían que existían, o que por alguna circunstancia se habían quedado en el olvido. De la misma manera, el punto de vista ingenieril que veníamos manejando cambió, sensibilizándonos más con nuestra sociedad y con nuestro planeta. [Rivas \(2010\) en \(Belandria, 2011, p. 22\).](#)

**Voz Experta:** Frente al escenario de masificación de la educación, las universidades aún se logran diferenciar de otras fuentes de formación, tales como centros de formación o laboratorios de investigación, gracias a que aún son la únicas que pueden garantizar la Universalidad del conocimiento, y dar la legitimidad que necesita un título profesional, y en ese sentido, el rol que deben asumir las universidades para avanzar hacia la excelencia universitaria, es formar profesionales desde una mirada de la RSE Universitaria, para lograr que los profesionales sean conscientes de su entorno social y de esa forma, puedan ejercer en una sociedad que es injusta, pero que busca el desarrollo ([Vallaey, 2014](#)), es decir, se debe formar profesionales, que no sólo posean capacidades técnicas, sino que también, en o/tras áreas disciplinares, generando una humanización del profesional, que le permita sentir y comprender, el mundo donde propondrá sus aportes. Destacando la cultura, una de las áreas disciplinares que contribuyen a este proceso educativo ([Gascón, 2001](#)), entre otras disciplinas, que permiten formar a un profesional más universal y humano.

**Voz Experta:** En la mayoría de las universidades del mundo, se reconoce la importancia de la formación complementaria, dando como resultado que las

escuelas básicas de ingeniería, entregan formación humanista a los ingenieros, a través de la oferta de un conjunto de cursos de cursos de diversas áreas, como la antropología, la sociología, la literatura, la comunicación, la cultura, u otros, debido a que un ingeniero no se relacionará sólo con el campo tecnológico o científico, ya que la realidad a la que se enfrentará es compleja y requiere que la conozca y comprenda en su totalidad, para que el ejercicio de su profesión de optimice (Belandria, 2011).

**Albert Einstein:** Recuerden que, en tiempos de crisis, la imaginación es más necesaria que el intelecto.

#### **4.6. Conclusión**

**Sentido Común:** Que les parece profesores, si mejor escuchamos a los expertos y formamos universalmente los ingenieros del futuro.

**Todos, Profesores y Alumnos:** Siuuuuuu.

**Albert Einstein:** Locura es hacer lo mismo una y otra vez y esperar un resultado distinto.

**Voz Experta:** Las Universidades, deberán formar profesionales que entiendan que sus decisiones del ámbito profesional, deben realizarse inmersos en un contexto de comprensión del medio, en el que estas decisiones influyen, para lo la formación humanista les ayudará a entender y valorar ese medio (Vallaey, 2014). En se mismo sentido, la UNESCO ha declarado que se deben “formar profesionales con vocación humanista para superar los retos que plantea el mundo globalizado” (Belandria, 2011, p. 19).

**Sentido Común:** Entonces señores, todos juntos debemos formar profesionales universales. **Fin.**

**4.7. Bibliografía:** La bibliografía del ensayo, se encuentra incorporada en las referencias del artículo, por lo que esta no se repetirá.

## **5. Conclusiones**

Del estudio de los diversos géneros literarios, se observa la posibilidad de poder utilizar a plenitud y en equilibrio, las ventajas y virtudes de los ensayos literarios y del género dramático, dando como resultado el *Ensayo Literario*

*Teatralizado*, que ofrece a los autores la posibilidad generar un ensayo que no se escriba estrictamente desde el prisma científico, y que puede incorporar el arte, a través del género dramático, permitiendo articular la ciencia con el arte, en este caso específicamente con el arte dramático, lo que ofrece como ventaja poder humanizar los conflictos de la ciencia, al incorporar visiones del mundo común y eruditas en el tratamiento de los problemas de la sociedad.

El ensayo esbozado, surge como una alternativa complementaria a lo propuesto por (Coco, 2009), que mezcla el género didáctico, a través del ensayo, y el uso complementario del género narrativo, pero diferenciado, al plantear el uso del género dramático en reemplazo de la narración. La proposición, utiliza lo planteado por Joseph Danan en (Manzone, 2017), al incorporar dramatización al ensayo, pero con la diferencia que pone a disposición del autor, una mayor cantidad de recursos, al no estar atado a la propuesta original que plantea el ensayo de Danan, que estructura el trabajo en dos tiempos, donde la dramatización del ensayo se realiza en un segundo tiempo, y depende de lo escrito por un autor distinto, en un primer tiempo. Lo que no entrega todas las libertades y disponibilidad de recursos, a usar por el autor, al estar limitado por lo que plantea el autor original del ensayo. En cambio, el *Ensayo Literario Teatralizado*, busca que el autor pueda complementar con absoluta libertad su creación, al proponer, el ensayo y la dramatización de éste, mezclando todo, en un sólo documento y bajo la autoría de un sólo autor, al utilizar una mayor diversidad de recursos al servicio de las ciencias y el arte.

La propuesta planteada, propone a los autores, el desarrollo de objetivos, un formato de escritura, el tamaño del documento, los usos y una estructura para el Ensayo Literario Teatralizado, donde se plantea la incorporación de apartados tales como: Título, Introducción, Desarrollo, Conflicto o nudo, Desenlace, Conclusión y Biografía.

## Referencias

- Aullón de Haro, P. (2005). El género ensayo, los géneros ensayísticos y el sistema de géneros. El ensayo como género literario, 2005, ISBN 84-8371-546-5, 13-24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1248976>
- Belandria, J. (2011). Importancia de la formación humanística, ecológica, social y ética en los estudios de ingeniería. *Ciencia e Ingeniería*, 32(1), 17-23. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=507550790004>
- Bidegain, G. & Mujika, J. F. L. (2020). Exploración de la relación entre actitudes ante las ciencias y el rendimiento en el Programa Internacional para la evaluación de estudiantes (PISA). *Revista de Psicodidáctica*, 25(1), 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.08.003>
- Cabal, A. B. (1999). Universalidad de la Universidad, Globalización. *Medicina*, 21(1), 12-24. <https://www.revistamedicina.net/index.php/Medicina/article/view/49-3>
- Coco, E. (2009). Dialogues, Notes, Essays, Letters and Diaries. An Analytical Proposal Regarding the Contribution of Literature to the Society of Knowledge. *Axiomathes*, 19(4), 401-415. <https://doi.org/10.1007/s10516-009-9087-y>
- Herrán Gascón, A. D. L. (2001). El derecho a la universalidad: Un desafío educativo para el siglo XXI. *Tarbiya, Revista de Investigación e Innovación Educativa*, 27, 57-74. <https://revistas.uam.es/tarbiya/article/view/7315>
- Hernández-García, I. (2013). La creación artística y su relación con la investigación y la innovación. 1-6. <http://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/15163>
- Hurtado, Z. (s.f.). La universalidad de la universidad como factor del desarrollo humano sostenible: algunas contradicciones a superar en nuestra región latinoamericana. 1-9. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/401Hurtado.pdf>
- Manzone, M. V. (2017). El cuerpo dramático. Estudios de Teoría Literaria - *Revista digital: artes, letras y humanidades*, 6(11),133-146. <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/etl/article/view/1951>

- Millrood, R. P. & Maksimova, I. R. (2020). Essays as a Genre, Teaching Technique and Pedagogical Measurement Tool. *Yazyk i kul'tura*, 255-275. <https://doi.org/10.17223/19996195/49/17>, [https://www.researchgate.net/publication/342504603\\_Essays\\_as\\_a\\_Genre\\_Teaching\\_Technique\\_and\\_Pedagogical\\_Measurement\\_Tool](https://www.researchgate.net/publication/342504603_Essays_as_a_Genre_Teaching_Technique_and_Pedagogical_Measurement_Tool)
- Miñambres, G. G. (2010). Géneros literarios y literatura comparada. *Revista de literatura*, 72(143), 11-32. <https://doi.org/10.3989/revliteratura.2010.v72.i143.201>
- Ortega, R. F. (2021). El Fútbol, Una Obra de Teatro. *International Journal of Arts, Humanities and Social Studies*, 3(6), 312-316. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5812020>
- Ruiz, M. S. G. (2018). Pautas sobre la adaptación de dramaturgos españoles del siglo XXI. *Forma: revista d'estudis comparatius. Art, literatura, pensament*, 17, 68-83. <https://raco.cat/index.php/Forma/article/view/344116>
- Sánchez, V. C. (2015). El teatro y la pedagogía en la historia de la educación. *Tonos digital*, 28, 31. <http://www.tonosdigital.es/ojs/index.php/tonos/article/view/1215>
- Sena, L. P. (2021). Habitar los durante: Procesos creativos en el estudio de reescrituras en la dramaturgia contemporánea. *El Taco en la Brea*, 1(13), 167-178. <https://doi.org/10.14409/tb.v1i13.10235>
- Subías, J. L. G. & Galván, I. E. T. (2010). Subgéneros dramáticos y estructura formal en las obras teatrales del romanticismo español. In *Nuevos caminos del hispanismo...: actas del XVI Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas*. París, del 9 al 13 de julio de 2007, pág. 165, Iberoamericana Vervuert. [https://cvc.cervantes.es/literatura/aih/pdf/16/aih\\_16\\_2\\_166.pdf](https://cvc.cervantes.es/literatura/aih/pdf/16/aih_16_2_166.pdf)
- Vallaes, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: Un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista iberoamericana de educación superior*, 5(12), 105-117. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2007-28722014000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2007-28722014000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es)