

D

UNIVERSIDAD DE ATACAMA

"OPTIMIZACION DE CHANCADO Y MOLIENDA"

PROFESOR: Ing. Sr. Osvaldo Pavez M.



DIRECCION DE EXTENSION, COMUNICACIONES Y RELACTONES UNIVERSITARIAS DEPARTAMENTO DE CAPACITACION



I N D I C E

1 CONM	INUCION	0
1.1.	Definición y Propósito	0
-1.2.	Teorías de Conminución	1
1.3.	Método de Bond y Teorías Modernas de Conminución.	6
2 CHANG	CADO	11
2.1.	Chancado Primario	11
2.2.	Trituración Secundaria y Terciaria	. 25
3 HARNI	EROS	36
3.1.	Introducción	36
3.2.	Eficiencia de Harneado	39
3.3.	Carga Circulante en Harneros	41
3.4.	Evaluación de Circuitos de Tritura ción-Harneo.	45
4 MOLI	ENDA	55
4.1.	Introducción	55
4.2.	Mecanismos de Molienda	60
4.3.	Efectos de la Densidad de Pulpa en el Molino.	63
4.4.	Carga de bolas	66



5	CLAS	IFICACION .	96
•	5.1.	Generalidades	96
٠	5.2.	Cuantificación de la Operación	97
	5.3.	Balance de Masa	99
	5.4.	Eficiencia de Clasificación	102
	5.5.	Carga Circulante en función de los Tamaños	108
	5.6.	El Hidrociclón	112
	5.7.	Modelos Matemáticos Molienda -	114

1.- CONMINUCION

1.1. DEFINICION Y PROPOSITOS.

El objetivo principal del proceso de conminución es liberar las partículas valiosas de algunos materiales heterogéneos y preparar productos de un cierto análisis granulométrico con propiedades particulares de su perficie, que los haga aptos al tratamiento químico que normalmente sigue el proceso de conminución. Por lo tanto, se trata de diseñar equipos que permitan pulverizar las partículas que se alimentan al proceso

Según las características mecánicas de estos equipos, el concepto de conminución se divide en dos, chancado y molienda.

Chancado: cuando hablamos de equipos de chancado nos referimos a aquel que tiene restricciones mecánicas por las cuales se evita el contacto de las partes que están haciendo el trabajo de conminución. Estas partes y la separación de ellas se regula por medios manuales o automáticos de manera de permitir la producción de estas partículas mas o menos uniformes y homogéneas en tamaño, para las operaciones sucesivas.

Molienda: cuando hablamos de equipos de molienda, in cluimos aquellos equipos en los cuales las partes que están haciendo el trabajo de conminución pueden lle gar a tocarse y el único medio que evita que se toquen es el material a moler, ya sea en molienda seca o molienda húmeda.

Esta definición es bastante simple, pero pareciera ser la más adecuada para diferenciar que es





molienda cuando se habla de conminución.

1.2. TEORIAS DE CONMINUCION. $^{\prime}$

1.2.1. POSTULADO DE RITTINGER (1867).: "La energía con sumida en la reducción de tamaño de un sólido, es proporcional a la nueva superficie creada".

La expresión matemática de este postulado es :

$$\hat{E}_{R} = K_{R} \left[(1/x_{1}) - (1/x_{0}) \right]$$
 (1.1.)

donde :

$$E_{R}$$
 = energia específica KWH / Ton

K_R = constante de Rittinger

$$x_0, x_1 = tamaño inicial y final (\mu m)$$

Este postulado vale esencialmente para trituración, considera cuerpos sólidos ideales. La energía utilizada es sólo la necesaria para producir la ruptura, una vez que el material ya ha alcanzado su deformación crítica o límite de ruptura.

/1.2.2. POSTULADO DE KICK (1885). "La energía requerida para producir cambios análogos en el tamaño
de cuerpos geométricamente similares, es propor
cional al volumen de estos cuerpos".

$$\hat{E}_{K} = K_{K} \quad l_{n} \quad (^{x}o/x_{1}) \quad (1.2.)$$



donde :

$$\hat{E}_{K}$$
 = energia específica (KWh/ Ton)

$$K_{k}$$
 = constante de Kick.

$$X_0, X_1 = tamaño inicial y final (\mu m)$$

Este postulado vale esencialmente para molienda fina, considera cuerpos sólidos ideales (homogé neos; isotrópicos y sin fallas). Se desprecia energía adicional para producir la fractura, siendo la energía calculada sólo la necesaria para deformar el sólido hasta su límite de ruptura.

1.2.3. POSTULADO DE BOND (1952). La energía consumida para reducir el tamaño 80% de un material, es inversamente proporcional a la raiz cuadrada de dicho tamaño.

$$\hat{E}_{B} = K_{B} \qquad \left(\frac{1}{\sqrt{X_{1}}} - \frac{1}{\sqrt{X_{0}}} \right)$$

$$\hat{E}_{B} = 10 W_{i} \left(\frac{1}{\sqrt{X_{1}}} - \frac{1}{\sqrt{X_{0}}} \right)$$
 (1.3.)

donde : $E_B = energia específica (KWh/Ton)$

 $x_1 = tamaño 80\%$ pasante del producto (μm)

X_o = tamaño 80% pasante de la alimentación (μm).

El Work index se define como el consumo de energía (KWh/Ton) necesario para reducir un material desde un tamaño teóricamente infinito, hasta 80% pasante $100~\mu$ m.

Fred Bond ha correlacionado el índice de trabajo (Wi) medido en molinos industriales, con un
índice de moliendabilidad promedio (Gbp, gn/revol),
medido en un molino de laboratorio standard ope
rando en circuito cerrado con un harnero de
separación (molienda a seco, con un 250% de car
ga circulante) y utilizando la misma muestra mi
neral alimentada al circuito industrial. El ob
tuvo las siguientes fórmulas:

$$W_{i} = \frac{44.5}{P_{1}^{0.23}G_{bp}^{0.82}(\frac{10}{P} - \frac{10}{F})}, \text{ para mo}$$

lino de bolas.

 W_i = Indice de trabajo (KWh/Ton.corta)

 G_{bp} = Indice de moliendabilidad (gr./rev.)

 P_1 = Abertura en micrones de la malla de separación (μ m).

P = Tamaño 80% pasante del producto de la boratorio (μ m).

F = Tamaño 80% pasante de la alimentación (μm)

El valor de W_i así calculado, es para un molino de bolas tipo overflow de 8 pies de diámetro interior, moliendo a húmedo y operando @n circuito cerrado.

Este postulado es aplicable tanto a trituración como a molienda. La energía consumida es pro porcional al largo de las nuevas fracturas creadas. Considera que no existen rocas ideales ni iguales en forma. El \mathbf{w}_i es función del material y del equipo, determinándose experimentalmente en el laboratorio.

1.2.4. POSTULADO DE WALKER (1937). "Para partículas sólidas, similares en naturaleza y forma, pero de tamaños diferentes, la energía requerida para producir fracturas similares en las partículas, es proporcional al tamaño de la partícula".

$$d \hat{E} = -C \frac{dX}{x^n}$$
 (1.5.)

E = energía específica (KWh/Ton)

C = constante.

 $X = tamaño partícula (\mu m)$

n = parámetro variable.

Esta ecuación diferencial empírica es de tipo general. Las hipótesis de Kick, Rittinger y



Bond, son casos particulares de esta ecuación, para n=1,2 y 1,5; respectivamente. La constante $C=K_K=K_R=2K_B=20$ W_i. El parámetro n, es función del material y del equipo de conminución (n = 1,32-2,40)

1.2.5. POSTULADO DE CHARLES (1957). El enun - ciado es idem que Walker, pero supone una distribución de Schuhman, para la distribución granulométrica del producto resultante de la fractura.

$$E_{ch} = AK^{1-n} \approx A K^{-m} \qquad (1.6)$$

E = energia específica (KWh/Ton)

A = constante de máquina

K = módulo de tamaño Schuhman

m = módulo de distribución de Schuhman

n = parámetro de Walker

La ecuación general está basada en relación de Walker. A es una constante de máquina, en relación directa con el método de fractura utilizato (equipo). Es función de parámetros n y m. A y n se determinan gráficamente de " \ln \hat{E} vs. \ln K", m varía entre 0,32 y 1,4; en la práctica: m = n - 1.

1.3. METODO DE BOND Y TEORIAS MODERNAS DE CONMINUCION.

El cálculo del consumo de potencia y tamaño de molino requérido en una operación industrial, semi-industrial y/o escala planta piloto, se basa normalmente en la teoría de BOND y en el concepto del WORK INDEX.

Este método, sin embargo, está sujeto a un error de ± 20 % (y a veces hasta de un 40 %), dependiendo del tipo de material, distribución granulométrica de alimetación, resistencia a la fractura y forma de que - brarse de las partículas durante la conminución.

En esta sección del capítulo se pretende demostrar que la tercera teoría de conminución propuesta por Fred Bond, constituye solamente un caso particular del modelo macroscópico de la molienda.

Definamos el concepto de Función Selección Reducida:

$$S_{i}^{E} = S_{i}^{V} (W/P)$$
 (1.7.)

Donde

 S_{i}^{E} = función selección reducida para la i-és<u>i</u> ma fracción de tamaño, X_{i} ; (ton/KWh)

 X_i = abertura en micrones p/i-ésima malla.

 S_i = función selección para la i-ésima malla; (h^{-1}) .

W = carga del material sólido retenido por el molino (ton)

P = consumo de potencia en la molienda; (KW)

i = 1, 2, 3,..., n = sub-índice indicador de la posición correspondiente a cada fracción de tamaño considerado (i = 1, corresponde a la malla más gruesa, i = n, corresponde a malla más fina).

La función S_i^E representa las toneladas de material, de tamaño X_i (μ) dentro del molino, que serán selec - cionadas para la fractura por cada KWh de energía suministrado el proceso de molienda.

En términos matemáticos se puede escribir :

 $S_i^E = \phi(X_i, X_m, \alpha, resistencia a la fractura) (1.8.)$

donde:

 ϕ = función matemática arbitraria, expresando la dependencia existente entre S_i^E , X_i , \prec , etc.

 x_i = tamaño de partícula p/i-ésima malla (μ m)

 x_m = tamaño máximo de partícula en el molino (μ m)

= módulo de distribución; parámetro empírico característico del material quebrado, relaciona do con la forma de quebrarse las partículas.

La resistencia de material a la fractura, podrá medi \underline{r} se en términos de algún parámetro característico del material.

Estudios experimentales han demostrado que la ec.(1.8.) podría representarse mediante una Distribución de Shuhman con módulo de distribución \propto .



$$s_i^E \approx s_m^E \left((X_i/X_m)^{\infty} \right)$$
 (1.9.)

donde : .

$$S_m^E$$
 = función selección reducida para la malla más gruesa (ton/KWh)

$$i = 1, 2, 3, \ldots, n$$

Consideremos las siguientes definiciones:

$$\frac{1}{F} = E/W$$
 (1.10.)

$$\frac{1}{P} = P/W = \frac{dE}{dt} = d(E/W) / dt$$
 (1.11.)

donde :

$$\widetilde{S}_{i} = -\frac{dfi}{dt} / fi$$
 (1.12.)

donde :

$$\tilde{S}_{i}$$
 = función selección para tamaño X_{i} ; (h^{-1})

f = fracción en peso parcial, de material retenido sobre la i-ésima malla, en el instan te t.

$$f_{i} = \frac{dF_{i}}{dX_{i}} = -\frac{dR_{i}}{dX_{i}}$$
 (1.13.)

donde :

 F_i = fracción en peso acumulada, de material pasante la i-ésima malla, en instante t, = $(1 - R_i)$.

 R_i = fracción en peso acumulada, de material retenido sobre la i-ésima malla, en el instante t, = $(1-F_i)$.

Suponiéndo que el análisis granulométrico del material sigue una **DISTRIBUCION DE SCHUHMAN** con el mismo módulo de distribución ∝ definido anteriormente, se tendrá

$$F_{i} = (X_{i}/X_{m})^{\infty} \qquad (1.14.)$$

Combinando las ecuaciones definidas en esta sección, se llega a :

$$d \overline{E} = -C \frac{dX}{x^n}$$
 (1.15.)

donde:

· N = \ + 1

 $N_i = X$, para un caso general continuo.

La ecuación (1.15) corresponde a la conocida ecuación general de Walker (1937), la solución de esta ecuación, puede ser escrita de la siguiente manera:

- a) N = 1 (Postulado de Kick)
- b) N = 2 (Postulado de Rittinger)
- c) N = 1,5 (Postulado de Bond)
- d) $N \neq 1$ (Postulado de Charles)

Se observa que N = parámetro variable = $\propto + 1$, es función del material y del equipo de conminución (normalmente varía entre 1,32 y 2,40).

El parámetro ← , corresponde al módulo de distribución de Schuhman, variando entre 0,32 y 1,40.

En la ecuación (1.15) la constante general C dependerá de la resistencia del material a ser fracturado (S_M^E), como también del equipo (parámetro \sim) y del tamaño máximo alimentado (X_m ; \not m). Se observa entonces que es imposible definir un parámetro único (W_i), capaz de representar la resistencia del material fracturado en forma independiente del equipo utilizado y de la forma de quebrarse las partículas. Como mínimo, la ecuación de Bond debería introducir un parámetro variable \sim , tal como lo sugirieron Walker y Charles. Bond supone \sim = 0,5 para todos los materiales a ser fracturados.



2.- CHANCADO.- >

Se define como las operaciones requeridas para reducir un mineral que viene de la mina hasta un tamaño de alimentación a molienda.

La primera operación de reducción de tamaño en toda planta de procesamiento es el chancado primario.

2.1. CHANCADO PRIMARIO.

Los chancadores primarios operan generalmente en circuito abierto, existiendo tres tipos de chancadores: mandíbula, giratoria e impacto, sin embargo esta eta pa de chancado se lleva a cabo, principalmente con los dos primeros equipos mencionados.

Uno de estos tipos debe ser seleccionado en todo pro yecto nuevo en minería. Los chancadores primarios están comúnmente diseñados para operar el 75 % del tiempo evaluado, debido a interrupciones causadas por alimentación insuficiente a la chancadora y por detalles mecánicos en la chancadora.

Con información del tamaño máximo alimentado a la chancadora, distribución de tamaño en descarga y ca pacidad en TM/Hr., el tamaño de la chancadora para cualquiera de los tipos mencionados pueden encontrar se en catálogos de vendedores.

En la chancadora se distingue la abertura de admisión denominada "boca" y la descarga. Cuando la descarga se encuentra en posición de abertura máxima se denomina open side setting OSS (S_a) y cuando es mínima se



habla de closed side setting (S_0) .

2.1.1. TRITURADORA DE MANDIBULA.

Se específican mediante dos números Glque es la medida de laboca y L que es la longitud de la boca, expresados ambos en pulgadas, la forma de específicación es:

Donde :

$$G = \frac{\text{tamaño máximo en alimentación}}{0.85}$$

$$L = 1.7 G$$

La razón de reducción en una operación de trituración es el cuociente entre una dimensión escogida de las partículas de la alimentación a la correspondiente de las partículas del producto triturado. Se definen en chancado las siguientes razones de reducción.

 R_L = razón de reducción límite= la razón entre el tamaño más grande de la alimentación y el tamaño más grande del producto triturado.

$$R_L = \frac{0.85 \text{ G}}{S_a}$$
 (2.1.)

En las chancadoras primarias R_L 4.

 R_a = razón de reducción aparente = cuociente entre la admisión G y la posición abierta de la des carga, S_a .

$$R_{a} = \frac{G}{S_{a}}$$
 (2.2.)

 R_{80} = razón de reducción del 80% = cuociente entre los tamaños 80% en la alimentación y producto.

$$R_{80} = \frac{F}{R}$$
 (2.3.)

Según el punto de apoyo de la muela móvil las chanca doras de mandíbulas se clasifican en :

a) Tipo Blake.

Tiene el punto de apoyo en la parte superior man teniéndo fija la distancia de la boca y variando la distancia de la descarga. En este tipo de chancadora a medida que los trozos se van rompiendo y descen diendo se encuentran sometidos a movimientos más am plios y como en la abertura de salida el movimiento adquiere su máxima amplitud se facilita la evacuación de los productos, es decir tienen una mayor capacidad y no están expuestas a atochamientos. Tienen en cam bio, el defecto de la contínua variación de la abertura de salida, lo que da, naturalmente, paso a tama ños variados de los productos.

b) Tipo Dodge.

Se caracteríza porque el punto de apoyo de la mue la móvil, está en la parte inferior, variando, en su movimiento la distancia de la boca de entrada y permaneciéndo fija la descarga (S_0) . Ésta chancadora exige mucha energía, es de menor capacidad y se atas ca fácilmente por la invariabilidad de la salida, y sufre frecuentes roturas.

Se caracteríza además, porque los trozos obtenidos



son más regulares de los que da la tipo Blake, pue<u>s</u> to que la dimensión con que salen no pueden ser ^{ma}yor que la de dicha abertura.

Como se dijo anteriormente la inmobilidad de la abertura de salida produce menor rendimiento por la dificultad de salida del material, sin embargo se ha atenuado en parte esta dificultad alargando di cha abertura hasta el doble de la longitud de entra da

c) Tipo Single Toggle.

Se caracteríza por no tener un punto fijo en la muela móvil, sino que está sobre la excéntrica del volante, produciéndo un movimiento de esta muela en toda su extensión y paralela a la muela fija. Además produce cizalle.

En general comparando la de Blake y la de Dodge, pode mos decir que : la de Blake es más gradual y progre sivo el modo de acción, ya que, la mandíbula comienza a la entrada con un movimiento de poca amplitud que va aumentando hasta la salida, al descender el mineral, realizando un trabajo más uniforme y facilitando la evacuación del producto.

Las muelas o placas trituradoras de las chancadoras se construyen de acero fundido o fundición de acero dura, o de acero especial de cromo o maganeso, según la dureza del mineral, y acanaladas o lisas, según que se deseen productos gruesos menudos. Son siem - pre recambiables y su duración depende de la clase de mineral, más o menos duro o abrasivo.



La cantidad de finos producida depende de la naturaleza del mineral, de la abertura de salida de las mandibulas, de la velocidad de trabajo y del grado de fragmentación que desee.

Desde el punto de vista económico la mejor máquina es aquella en la que cada elemento tenga la resistencia suficiente para soportar el mayor esfuerzo previsible que se puede requerir de ella, en la que haya piezas especiales fácilmente sustituibles, y de tales características que puedan fallar sin ocasionar perjuicios serios, preservando así, el resto de la máquina de esfuerzos para los que no está calculada y en la que no está calculada y en la que no está calculada y en la que otros elementos, también fácilmente sustituibles, resistan los efectos del desgaste, de la corrosión o ambos a la vez, atribuibles al tacto con la mena, el polvo de los lados, y, al hacerlo así, proteger las partes vitales de la máquina

EFICIENCIA DE LA CHANCADORA.

La eficiencia de la chancadora está dada por la $s\underline{i}$ guiente expresión

$$E = \frac{T - R_{80}}{HP - Hr}$$
 (2.4.)

es decir, es el cuociente entre las toneladas que pa san por el chancador por la razón de reducción lleva da a efecto y los HP-Hr consumidos para efectuar dicha reducción



CAPACIDAD DE LA CHANCADORA.

La capacidad de una trituradora de mandíbula se det \underline{e} r mina por la expresión :

$$T_b = 0.6 \times L \times S_0$$
 (2.5.)

donde :

 $T_b = \text{toneladas} / \text{Hora de alimentación bás} i$ ca (para caliza)

Por lo tanto se considera que la capacidad es proporcional al área de la garganta. En general la capa cidad es función del tipo de roca y de otros factores como la humedad. Podemos escribir:

$$T = T_b K_c K_m K_f$$
 (2.6.)

donde :

 T_b = Ton/H básica para el caso ideal en que $K_c = K_m = K_f = 1$

 K_c = factor del tipo de roca.

 K_m = factor humedad

 K_f = factor tipo de alimentación

Se puede decir que para valores de K se parte siempre del supuesto tácito de que la roca triturada es pie dra caliza, compacta, firme, no silicosa ni arcillosa, libre de finos húmedos, y que la trituradora se alimenta con trozos de tamaño máximo susceptibles de ser molido. Los valores K correspondientes son 1,0



Los valores comparativos de K_{C} para las rocas corrientes son: dolomita 1,0 ; gneiss 0,95 ; andesita, pizarra y granito 0,90 ; pedernal, cuarcita, riolita, diorita y silex, 0,80 ; basalto 0,75 y diabasa inalterada 0,65 k_{C} es un factor que depende de la dureza de la roca.

K_m es el factor que depende de la humedad. La humedad influye sobre la capacidad determinando que los finos se empaqueten y se adhieran en la zona de fragmentación. Normalmente, la humedad de alimentación en las chancadoras primarias suele ser insuficiente para influir sobre la operación (Km=1,0), pero en las chancadoras secundarias de tipo giratorio, Km puede bajar a 0,1 si hay humedad suficiente paraque los finos formen una masa coherente cuando se comprimen en la mano y, a menos que se forme una cantidad considerable de polvo en esta trituración, son de esperar valores de 0,75 a 0,85. Es decir:

Km.= 1,0 (mineral seco)

Km.= 0,75 - 0,85 (mineral húmedo).

En cuanto a K_f que es el factor que depende del tipo de alimentación, se puede decir que con el funcio namiento correcto del dispositivo de alimentación con trolado por un operario, que suele ser el caso corriente en las chancadoras, el valor de K_f será de 0,75 - 0,85. Si el operario ha de apartar una cantidad considerable de escombros o hacer una manipula - ción con los bloques excesivamente grandes, entonces K_f debe descender a 0,5 o menos. Es decir:

 $K_f = 0.5$ (para operación dificultuosa)

 $K_f = 0.75 - 0.85$ (para operación fácil)



2.1.2. CHANCADOR GIRATORIO.

Se utiliza en chancado de materiales grandes a muy alta velocidad. Se alimenta de material que viene de la mina el cual contiene piezas mayores a 5 pie\$.

El tamaño de una chancadora giratoria se expresa por dos números:

$$A - B$$

Donde: A = Longitud de admisión o boca (pulg.)

B = Diámetro de base del cono (pulg.)

Consiste esencialmente de una superficie móvil de chancado en forma de cono normal, fija a un eje vertical que gira excéntricamente en torno de otra superficie en forma de cono truncado en posición invertida.

Desde que apareció la primera chancadora de este-tipo en E.E.U.U. en 1878 se han fabricado numerosos mo delos con modificadores estructurales principalmente en la forma de sujetar el eje principal.

.)



COMPARACION ENTRE CHANCADORES DE MANDIBULA Y GIRATORIOS.

-		MANDIBULA	GIRATORIO
	Para igual tamaño de admisión y salida	Menos capacidad	Posee capacidades 4 o 5 veces mayores.
	Para igual peso	Puede admitir bolo nes 4 veces mayores	Menos tamaño de admisión
1	Tipos de bloque	Macizos	Planos
	Alimentación	Debe ser controlada para que no se atas que.	Más fácil
	Fundaciones	Exije fundaciones más complejas para igual capacidad	Menos compleja
	Condiciones de oper <u>a</u> ción	Fácil manejo de pie- zas de desgaste	Más difícil
-	Tipo chancado	Más plano	Más cúbico

En general el criterio de selección se basa en los rendimientos, tamaño de admisión, requerimientos de es pacio, etc.

HP REQUERIDOS EN CHANCADORA PRIMARIA.

HP/ Ton corta =
$$\frac{W_i \times 13,4 \quad (\sqrt{F} - \sqrt{P})}{(\sqrt{F} \times \sqrt{P})} \quad (2.7.)$$

Total $HP = (HP/Ton corta) \times (capacidad de chancadora$ Ton corta) 1152/00

(factor *)

En estas fórmulas estimar :

- 1) Indice de Bond = W_i = 2.59 $\frac{\text{valor Promedio impacto}}{\text{gravedad especifica}}$
- 2) Tamaño alimentación del 80% se estima que es igual a 2/3 de la abertura de entrada de chancadora.
- 3) Tamaño producto = Las curvas de análisis granulométrico del producto de catálogo Allis Chalmers puede ser usado para estimar el tamaño del producto con suficiente seguridad.
- 4) El factor * introducido para corregir la fórmula tiene los siguientes valores : para chancado pri mario es 0.75 y para chancado secundario es 1.

Los HP totales.- Los HP promedio del motor con chan cadora operando a la capacidad requerida. Para seleccionar el motor considerar la capacidad máxima la chancadora y aumentos posibles en el W, del material.



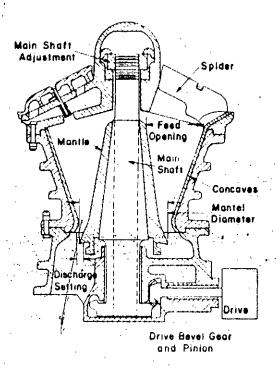
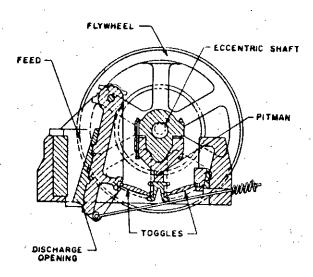


Fig.: 2.1.



Chancadoras primarias de mandíbula y Giratorias





DEPARTAMENTO DE CAPACITACION

Tabla : 2.1.

JAW CRUSHERS

JAW CRUSHER CAPACITY

CAPACITY

TPH

_											
_		1236	1836	2136	2436	2540	3040	3240	3648	4248	- _ (
	1%	40									٠ '
=	2	55	5 5	55			į				
SETTING (INCHES)	3	85	90	90	90	145					
2	4.		1.25	125	125	185	185	185	275		
ž	5			155	155	240	240	240	350		
	6			195	195	290	29 0	290	425	425	_
RGE	7					340	340	340	475	475	
DISCHARGE	8				}	390	390	390	525	525	
5	9	}	Ì						575	575	
	10								650	6 50	
	12							-		800	

Capacities listed are average based on dry, free crushing rock at 100 lbs, per cubic foot. Tonnage will vary depending on size of feed, rate of feed, operating conditions, breaking characteristics of the rock, type and condition of crushing members (jaws), speed of crusher, and horsepower available. Listed capacities may vary \$\frac{1}{2}5\%.

Capcidad de Chancadora de Mandibula.

Tabla : 2.2.

JAW CRUSHERS

GRADATION

PRODUCT ANALYSIS

This chart gives an average analysis of stone crushed by an overhead accentric jew crusher. It does not imply any guarantee of product sizing, since all stone varies from area to area and local conditions are new constant.

OPEN CIRCUIT

Percent of Each Size in the Product of a Crusher

		L					Comi	 S₁	Hong	80 (iwi.	15%	Reci	reads	tion				
	-	_	Ţ-	15	17	1%	2	Z×	24	7%	3	3%	4	5	8	7	8	9	110
	+10"	Τ	Τ	Т	Т	T			_		1		1	1	1	†	十一	╅	15
10.	+9.	1	1		ı	ł	l	1		-	ĺ	١.	ł		1		1	15	32
Ð	+8"	L	1_	1		1	L.			i	ŀ	1	1	1	1	ı	15	29	,
€″	+7"	ŀ	Γ	1 -	1	Г	Г			Г			1	1	1	15	20	6	4
7"	÷ 6	1	1	1 '	1	1	l	1	l	Ì		1	l	1	15	16		5	14
£	₩.		1			1	1						l	15	13	9	6	4	13
5.	-4"		Γ		Т	Π					1		15	10	18	7	6	5	+-
4 `-	+3 -	ļ	1	1		Ι.	i				l	15	9	8	В	6	5	4	۱,
3.4	+3		1	1	1				ŀ		15	8	8	8	6	6	5	5	4
3.,	-57r	Π		1		1	Г			15	7	5	6	5	4	3	3	3	1 2
21.	+2%"	ĺ		l	1	l .			15	,	7	7	6	5	4	3	3	2	2
25"	+2'4"	L	1	[1			15	6	Б	6	6	4	3	3	3	2	2	,
2.	+2	Ī		П	Γ-		15	7	7	7	7	6	5	5	4	4	3	Ž	2
7	+37		1		1	15	8	8	a j	7	6	6	6	6	5	3	3	2	١,
11."	*1%"		1	ŀ	15	8	7	7	,	7	6	6	6	5	4	3	2	1	1
17	+14"			15	P	9	B	8	7	6	6	6	5	4	3	3	7	7	1
12."	+1"		15	12	11	11	10	9	9	В	7	6	4	3	3	2	2	1	١,
1,.	+7/8"		7	7	6	6	6	5	5	5	5	. 4	3	3	3	2	2	1	,
7/7"	+3/4"	15	8	B	7	7	7	6	5]	4	3	3	3	3	7	2	1	1	1
3.4"	+5/B"	10	10	,	,	6	6	6	5	4	4	4	3	3	2	2	2	2	,
5 '8''	+1/2"	11	10	9	8	8	6	5	4	4	4	3	3	2	2	2	1	,	1
1/2	+3/8"	13	10	3.	В	7	6	6	6	5	5	4	4	4	3	2	2	2	1
3/8	+5/16"	7	6	. 5	4	4	4]	3	3	3	2	2	7	,	,	٠, ا	- 1	1	1
5/16"	+1/4"	7	5	5	5	3	3	3	э	3	2	2	2	,	,	- 1	٦,	٠, ا	1
1/4"	+4M	В	7	5	4	4	ৰ	3	3	3	3	3	2	2	.2	7	1	1	1
em.	+BM	13	9	7	6	5	3	3	2	2	2	٠,	πi	1	1	- 1	1	,	1
BM .	ł	16	13	12	10	7	7	6	5	41	3	3	3	3	3	,	2		

Análisis Granulométricos de Productos de Chancadora de Mandíbula.

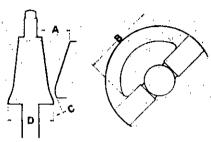
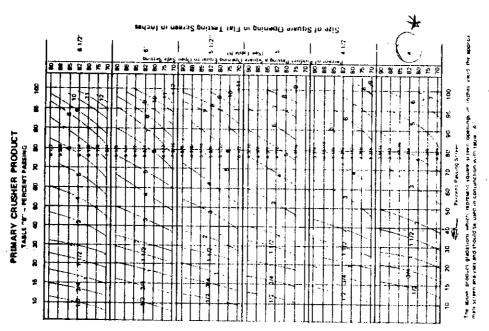


Tabla : 2.3.

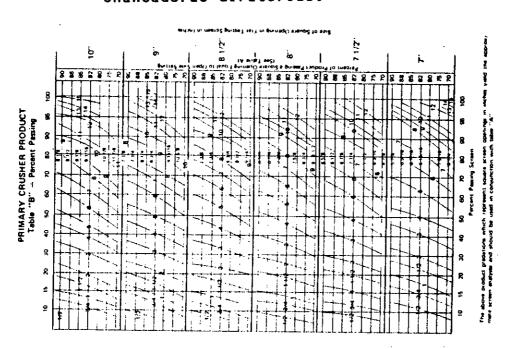
	0				C	APAÇI'	TIES IN	i TOI	NS,PE	я но	UR (2	000 L	be.)						
	A n B	1	Qyrs	Cets.	Boson	Max.					0,-	Supp. (وساوينا	e Berry	ng - C				
	Opening (take)	=	Min		Throw	1497	3 1/3	٠	4 1/2	•	6 1/2	•	0 1/2	7	7 1/2	•	8 1/2	•	10
42:70 HU	42 . 114	70	127	514	3/4) 1 1/6 1 1/4	200 260 270 200				6.25 700 786		730 976 1100 1220		925 1230 1386 1540	1020 1360 1630 1700				
42-70 3HE	42 + 114	70	137	514 P	3/4 1 1 1/8 1 1/4	240 320 380 400			430	626 700 786		730 975 1100 1220		925 1230 1385 1640	1070 1360 1630 1700				
48 75 HU	40 - 133	76	140	614	1 1 1/4 1 3/6 1 1/2	375 410 460				פלוו		1330 1660 1880 1886	1800	1565 1965 2150 7350	212b 2340	1840 2300 2530 2750			
54.75 HD	54 s 104	75	140	b 14	1 1 1/4 1 3/8 1 1/2	300 375 410 450					1300	1400 1750 1925	2075	1630 2040 7240 2446	2220 2440	1730 2410 2655 7666			
64-80 HD	54 - 145	BO	140	614	1 1/4 1 3/8 1 1/2 1 5/8	400 475 450 500						1826 2010	2145 2340	2170 2186 2605 24120	2660 2006	2650 2915 1180 0445	2900 3190 3480 3770		
2HD	54 - 1 6 5	90	115	814	1 3/8 1 1/2 1 5/8 1 3/4	560 600 650 700		-					2130	2130 2390 2680 2776	7640 7660	2560 2900 3140 3386	2900 3160 3425 3636	3145 3430 3716 4000	
6 0 107 HD	60 + 174	102	135	b14	1 1/2 1 5/8 1 3/4 7	600 650 700 750						 		3140 3400	3790 4085	0900 1225 4650 5200	4270 4626 4980	4640 5075 5415 6165	5400 5850 6300 7700
60 107 XHU	60 + 174	102	115	614	1 1/2 1 6/8 1 3/4 2	750 900 875 1000								1140 0400	3790 4086	1900 1726 1650 5200	4270 4625 4980 5696		5400 5850 6300 7200

Capacidades de Chancadoras Giratorias.

Tablas: 2.4.



Curvas de distribución Granulométricas de Chancadoras Giratorias.



Ejemplo de Aplicación:

La capacidad diseñada es 1550 T cortas/Hr. El Test Center de la Allis Chalmers indica las siguientes características del mineral :

valor promedio impacto = 21.4 f.p./in

gravedad específica = 2,85

W_i = 19,4,KWh/Ton corta.

Una chancadora giratoría superior de 54-74 se selecciona para operar a 61/2" de open side setting. La alimentación día directamente a la chancadora.

 $F_{80} = 36$ " (66% abertura de alimentación de chancado ra) = 54" x 0,666

 $P_{80} = 51/2"$

HP/Ton corta = $\frac{19,4x13,4x582}{357.544}$ = 0,423

Total HP = 1550x0,423x0.75 = 492

Tamaño del motor recomendado = 500 HP.

2.2. TRITURACION SECUNDARIA Y TERCIARIA.

La segunda etapa de conminución se denomina tritura - ción secundaria. Como la razón de reducción Iímite en la trituración primaria es baja, es necesario rea lizar una etapa de trituración secundaria y muchas veces otras de trituración terciaria para obtener un producto adecuado como alimentación a molinos (10 mm. o 3/8").

La alimentación a la trituración secundaria es del mismo orden de tamaño que los productos finos de la mina y por lo tanto podría pensarse que una máquina pequeña podría tratarlos. Esto es verdad en cuanto a tamaño pero no en cuanto a capacidad. Se ha constatado que el número de chancadoras primarias pequeñas necesarias para admitir la descarga de una primaria es muy grande. Por ejemplo, para tratar la descarga de una chancadora giratoria de 60 pulgadas con una posición abierta de 10 pulgadas, se necesitarían 11 chancadoras giratorias más pequeñas. En este caso la distribución de la alimentación sería más costosa que la trituración misma.

La limitación en capacidad se debe que en las chancadoras giratorias la garganta es pequeña. El probl<u>e</u> ma se resolvió con las chancadoras de cono, en las que se aumentó el diámetro de la descarga y por lo tanto el área de la garganta.

2.2.1. TRITURADORAS DE CONO:

Está formada por una cámara de trituración de forma anular en la cual gira en forma excéntrica un cono triturador de gran superficie que hace el papel de mandíbula móvil. En la parte superior del cono tiene un plato distribuidor del mineral a través de la cámara de trituración.

Las chancadoras de cono se especifican por el diámetro de la parte inferior del cono (D) en pies. Se construyen desde 2 pies de diámetro hasta 10 pies.



Sus capacidades varían en cada caso de acuerdo a $\,$ su máxima abertura de la garganta $\,$ S $_{a}$.

Su construcción en forma de cono convergente, hace a \underline{u} mentar su superficie de molienda y su área de descarga o de la garganta.

Se construyen en dos tipos : de cabeza larga o stan - dard y de cabeza corta, la que se caracteriza por te ner un cono de trituración más inclinado, disminuyen do el tamaño del producto.

Este tipo de trituradora, de cabeza corta se emplea más en la trituración terciaria cuando el material viene de una extracción a tajo abierto, y secundaria cuando es subterráneo.

La diferencia principal entre la trituradora de conostandard y de cabeza corta, está en la forma de la cavidad y la placa de alimentación.

En la selección de una chancadora de cono de debe considerar :

- a) Tamaño máximo alimentado.
- b) Capacidad requerida en T/H
- c) Tamaño de producto deseado.

Un paralelismo entre chancadora de cono standard y cabeza corta se muestra a continuación :





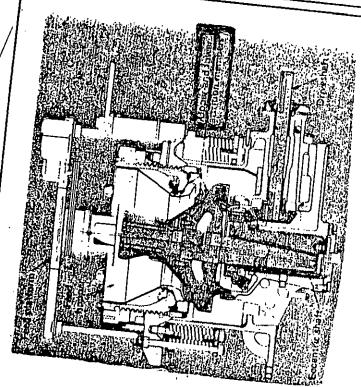
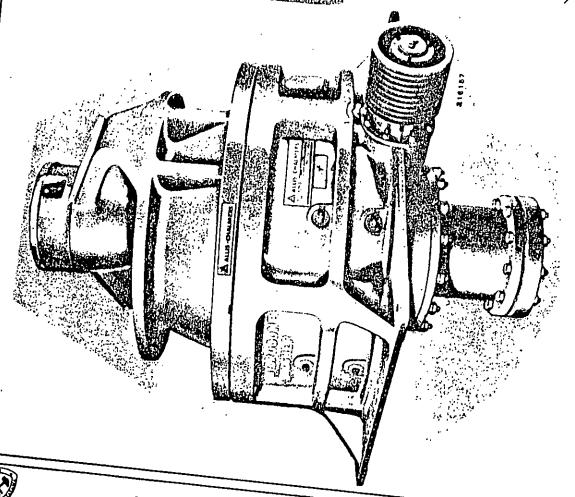


Fig.: 2.2.

Chancadoras de Cono Standard e Hidrocono.



DEPARTAMENTO DE CAPACITACION

28

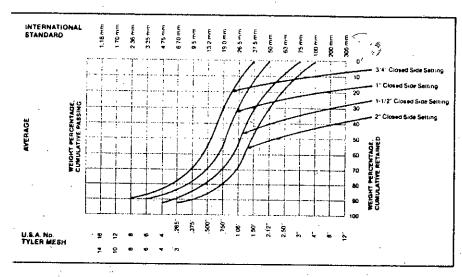
									нтн																
			!		⊢	1.0	-	- 11	7151 1/4	15 6 5	11/00	171	NINC)	0 6	1/	N C L C	IH O	((()	\$600	HGL	1 5 C	ger v		757	_
			·		-			100			<u></u>									L					
ъ.	Canno	Manager Deckeys	At Man 1	онскага на С	CLOSED SIDE SETTING in disseller of our process recommend on process of the complete our visited of the contribution. Appropriate the change of the contribution of t																				
۳.		Series C		1 0	7	APAC	177 5	No.	- negles		es) es			104	-461	Y / :			abre t	N 0- 0	N I D. M	ngs , nap			
			Cloud Sau			***	~441~	-	c.	T 174	1 4,	~~~	M+ 16									un 3-			
		ļ	i		7	7	1	īī	1	1	T	1	1	1	ì	ī	-	7	- 1	-	,	1		٠,	1
1,	5 140	16"	D4 .	138	†	1.40**		Г	2414		-	174"			5/16	. —		7.8		<u> </u>					_
	1	_	l	1	10	30	19	14	/4	13	15	70	æ.	.5	10	20	w	40	Ф				}		
	Carperter	3/14	1.1/2-	2.	l	Ic16	-	ł	1/16		l	114"			1/8			7/5 e	. !	ļ					
		i		ļ.	ıφ	24	7.8	13	24	21	15	21	.5	7	WI	34	32	44	4 0						
	F-194	1.4	1,2"	13/8"	†	14		Г	1/10		-	174"	_1	_	9/16			1/14		r	5.40"				
				1	w	34	4	×	24	54	140	63	54	*	78	-	***	60	10	*	#	8 Q			
	Madeur	1.00°	1.	2"	١.	14"		l	1714		ĺ	1/4"	- 1		146"			1/2"		ļ	14		ļ	¥"	
					yo.	942	4		₩	?*	140	•7	w	30	40	10	50	AO	"	10	*	80	**	100	•
	****	5.4	2	1	i			1	1/4"		l	114"	í		14			$1/2^{\alpha}$		ł	10"		1	1,4	
				L	<u> </u>				15	20	14	•	del .	41	30	17	×	105	*	•	110	1130	'n	170	10
800	Fine	\$21 6 "	1 7/8"	1"	1	3/16		l	J/16		ì	1:07	I		340	Ì		17		į			1		
- 1	İ		1		30	\$ G	13	44	80	42	a5	40	*".	-	100	102	100	1.30	111	i			l		
- 1	Westware	5.14"	21,2"	3.1/2"	l			1			l	1/4"			7.0.			1/2		1	1Æ"		l	2/4"	
					l			1			-	100	•	-	1.10	111	'UE	110	115	1.5	•	135	150	180	14
- 1	Cay	ur"	1 3/4"		l			į			ŀ		1		1/8"			1/7			1/6		١	3,4"	
				<u> </u>	_			_			ᆫ		1	×	12	115	118	175	145	140	XIIO	170	1.0	210	
(CEE		3/16"	3 1/8°	3 1/3	l	3/10			1/1¢		ı	1/4"	ļ		1/#		!	1/2"		ļ.					
- 1	j		l		P5	100		56	140	40	••	110	** }		150	1.56	٠,	180	*	ļ			ŀ		
	-	3/10"	1 \$/8") J.	L.	W16		۱.	1740	100	<u> </u>	1/4"			140	134		172	146	١	140"	196	1		
				ł	•	108	*2	-	ı An	14,000	ļ ==		198	10	140	138	, <u>"</u>		- 48	130	L (AC)	,=	,		
	Case-sa	\$/14E*	2 3/4"	4	l]			l 🚐	110	116		145	140		375	1.76		240	197	١	140	31
1					l			1			1~	~	. "										ļ.—	-	•••
	Easte Course	SAT	4 3/4"	1 02	i			1			ĺ		'				140	310	160		240	200	1	700	17
				i	-			┢		_	\vdash	U.C.		т-	1/8"		-	1/2		- -			1		
I/A #	*	714	1.346 .	þ 3/4"	_	3/16	124		3/10	124	. 25		180	1.5	230	126	210		204	1			1		
	مينيند	ter"	21.0	luz.	Γ.		-	1	L MA		1	1/4"		ŧ	NA.		l	1/2"		1			1		
		·-	1	r	ł		•	80	186	156	136	200	160	2.0	135	196	219	240	313	344	110	216	30	-	*
		342"	3 3/4"	164"	ł			t			l	м		l .	Mr.		l	1/2"		ı	44		i i	244-	
				Γ¨.				ì			140	210	220		24	530	770	310	200	200	146	100	120	100	33
		1/2"	5 -	11/4"				ı			ŀ			Ĺ	117		ł .	M*		ł	LT.		!	M.	
	Course		ľ	1				1			l			174	380	130	220	-0	100	200	110	344	320	100	12
4	***	3/14	7	3 346"	┢~~	M16	,	1	VW		_	1/4"		1	2/8"		1-	7/ 16	-		*		1-		
			Į.		30	240	134	186	340	130	1940	705	A 4	110	410	340) MO	40	163	420	100	400	1		
		347	3 1/8"	3 M4"	1						1	ME.			14		1	WT.		1	46"		ı	м	
					ł						760	430	***	31	+40	_) ***	560	+36	430	487	476	900	\$ PO	ч
	Cappe	118	0 ",	P .				l			1			J	10		ł	1/2		l	14		1_	310.	
	1 !		l	l	i						1			316	101	-	1460	100	-	-	100	100	-	***	*
	E 1916	1/8	B 146"	B 144	•			1			ł						١	120	410	۱	+20	B-10	100	24	
	Coore			<u></u>	L			↓			L.			1			١			1-0	***	970	ᄕ		_
	*===	174	3"	-	1			1			1	140		١.	3/4		1_	7710		L.,	145		I	w	
	1		1	I	1			ı			××*	806	/70	*	1000	-	= ~	1100		100	1200	.000	1,100	1466	11
		1/3"	-	•	1			1			!			L	100		I	7/18*		t	1200	-	l	1440	
	ſ		!	I	İ						1			Γ"	1000	-	1			_			1.0		
	-	bAl.	r	7	ı			l I			١.						ا	1110		-	1300	1040	يعورا	1000	
	l		l	l	1			1			1			1			}_			1			1	M	
	Castes	24"	.	140.	1			i			1			1.)			-	1300	1000	1.20	1100	
:	شست	1	I	L	1			11			1			1:			<u>. </u>			1				_	

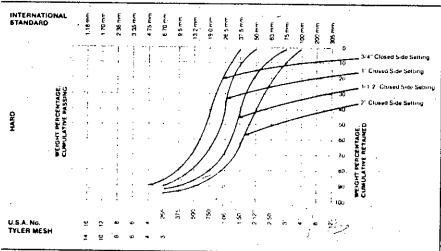
Tablas: 2.5.

Capacidades de Chancadoras de cono Standard y cabeza corta.



Fig. : 2:3.





Curvas de Distribución Granulométricas de una Chancadora de Cono.

	Standard	Cabeza corta
Razón de reducción	8 - 6 : 1	6 : 1
Tamaño máx/alimen- tado.	18"	6".
Producto	1/2" a 1"	3/16" a 1"
Tamaños	2' a 10'(7 tamaños)	2! = 10! (7 tamaños)
Máxima capacidad	3400 T/H	1250 T/H.

2.2.2. CHANCADORAS DE HIDROCONO.

Este tipo de chancadoras de cono que se presenta en tres tipos de cavidades : gruesa, intermedia y fina, se utiliza en las etapas de chancado se cundario y terciario.

Presentan un ajuste hidráulico instantáneo con control Hidroset para compensar el desgaste y variaciones en el tamaño del producto. Se puede detectar con exactitud el setting de la chancadora y mostarlo con un dial en un indicador, esto permite rápida mente cambiar el setting desde una cierta posición automáticamente.

Las chancadoras de hidrocono se presentan en los ta maños 22, 30, 36, 45, 51, 60 y 84 pulgadas. La tabla 2.6. muestra capacidades aproximadas expresadas en Ton cortas/Hr., basadas en material seco, escalpado de 100 lb/pie³, con un Work Index de 13 KWh/Ton corta o menor.





DEPARTAMENTO DE CAPACITACION

Tabla : 2.6.

				TOX		UT E				5			
11121111		Eccentric			C	LOSE SIDE	SETTING (DE DISCHA	RGE OPEN	ING (Inche	s)		
\$1 11 \$	Max.** Hp.	Throw (Inches)	3/8	7/16	1/2	5/8	3/4	7/8	1	1-1/4	1-1/2	1-3/4	2
	300	1							440	450	460	470	480
	350	11/2				Recomme				555	565	575	· 585
o Chambrer	400	11/4				and min for each	imum se throw,	tting			690	700	710
	450	13/4										. 870	885
	300	1				•	350	355	361	377	391	405	418
	350	11/4						450	466	482	498	515	532
	400] 1/2								581	602	624	645
	450	13.									704	731	757
	300)					295	305	315	335	355	375	395
1084	35Ô -	11/4			,		- 355	365	375	· 385	405	425	445
Themsediate Chamber	400	11/2					440	450	460	470	490	510	530
	450	. 13,2	. : .:	·	• :	·· .	•	555	; 570 ·	585	600	630	650
	300	1	161	165	169	·· 177	185	:193	201				
	350	144	205	209	214	224	234	. 244	254				
Chamber	400	12/2		256	262	273	284	295	306		•		

Capacities are expressed in short took pot how and based on clean, dry, scalped atomic field similar to timestone, and weighing 100 lbs. per cut it with a sort index of 13.0 or less.

Raximum Recommended Fig.

Capacidades de Chancadores Hidrocono.

La chancadora hidrocono puede tener capacidad hasta de 885 Ton cortas/Hr. con alimentación de 17 pulg.

2.2.3. CHANCADORA GYRADISC. (Etapa Cuaternaria).

La Gyradisc se aplica **co**mo chancador cuaternario o de etapa final.

El tamaño de alimentación y los rangos de productos para la Gyradisc son :

Tamaño Alimentación : 75 mm. (3 pulg) máximo Rango de Producto Terminado : 12 mm. (1/2 pulg. a 20 mallas)

La chancadoras Gyradisc difieren de las chancadoras tipo cono convencionales porque la conminución de los materiales es realizada por un proceso de conminución llamado "trituración entre partículas" ya que en la trituradora gyradisc se produce un producto fino mediante la combinación de impacto y rozamiento de una masa de múltiples capas de partículas.

En la figura 2.4. se aprecia una chancadora Gyradisc de 84" que produce 180 T/H de material que atraviesa la parrilla de 3 mallas de un harnero

En la tabla 2.7. se muestra alimentación a un molino de bolas que trata un material de cobre en cuyo circuito de chancado se usa un Gyradisc.

En molienda de bolas de una sola etapa, los tamaños de alimentación varían desde menos 3/4" para minera les suaves hasta malla 3 en algunos de los minerales



Fig.: 2.4.

FlowSheet de un circuito que utiliza Chancadora Gyradisc.





DEPARTAMENTO DE CAPACITACION

PRODUCTION CURVE

CANDADISC CRUBHER

_		45	DERMANDE PER USE? PETAME		
501 501	***		##T.	THE STATE OF	Monuc
1.40 ((Messe)	1		1		
1.06 (27mm)	(•		
,747 (19mm)	1		1		
.\$25 (15mm)			47	1	
,\$71 (Bean)	1		81	7	
JHD (Pero)	3		#n	2 1	
SEC (Service)	4	4	177	*	
.121 (\$mm)	- 6	•	F	51	78
.093 (Penm)		•		# .	47
(mass (1 840)	140	12	-	רד	5 5
,046 / tem;	14	16		77	64
.032E (833mm)	70	EV.		83	79
8232 : 5630mm;	. 24	20		Œ	74
0164 (416cm)	26	€0	,	B F	23
.D*16 (.204mm)	47	S	:	E	*
.0067 1.206mm1	•	70		8 0	65
.005£ ; 147mm;	100	100		95	E
CCA 1 : NO-mm)	iác	140		æ	B4
0024 (073mm)	25%	20 0		87	24

Feed: Copper Ore Product: Ball Mill Feed

STANDARD SCREEN ANALYSI

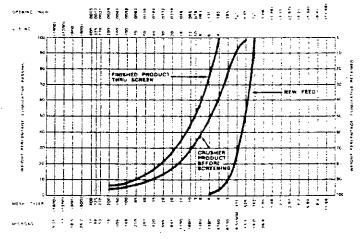


Tabla : 2.7.

Alimentación de un molino de bolas mediante producto de Chancadora Gyradisc.

TAMANO DE MALLA (MALLA TYLER)	ALIMENTACION ACTUAL PARA MOLINO DE BOLA DE UNA SOLA ETAPA	ALIMENTACION PARA MOLINO DE BOLA USANDO EL CIRCUITO DE LA TRITURADORA GYRADISC
.525 in. (13mm)	4	
.371 in. (9mm)	16	
. 3	33	
4	45	18
6	- 53	30
. 8	60	40
10	66	49
14	71	57
20	75	63
28	77	66
3 5	80	70
48	83	75
6 5	8 5	78
100	87	81
150	89	84
200	.90	85

Tabla : 2.8

Alimentación a un molino de Bolas con y sin Chancadora Giratorias.

más duros. Un análisis de malla de alimentación para molino de bola antes y después de pasara través de una trituradora Gyradisc típica operando un circuito cerrado se muestra en la tabla 2.8. adjunta. En ella se nota que la alimentación para molino de bola usando el circuito de la trituradora Gyradisc tiene 100% - 3 mallas.

3. HARNEROS.

3.1. INTRODUCCION.

3.1.1. TAMIZADO INDUSTRIAL.

La alimentación que se efectúa al harnero se divide en dos partes :

- a) Un producto de partículas de tamaño mayor a la malla de separación que se designa por "Oversize" o "Sobretamaño".
- b) Un producto de partículas de tamaño menor a la malla de separación que se designa por "Undersi ze" o "Bajo tamaño."

En un esquema sería lo siguiente :



En un esquema sería lo siguiente :

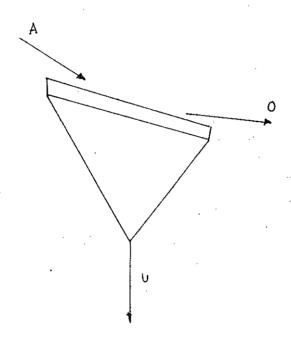


Fig. : 3.1.

Esquema de un tamizado industrial.

Estos productos corresponden a tamaños de partículas perfectamente mayores o menores que la malla de separación. En realidad el oversize y undersize llevan una cantidad de partículas mal clasificadas o desclasificadas. Es decir, el oversize lleva consigo una cantidad de partículas de menor tamaño que la malla de separación y el undersize, a su vez, lleva una cantidad de partículas de mayor tamaño que la malla de separación. Por lo tanto existe en el oversize una cantidad de fino que se denomina "desclasificado fino" y en el un dersize una cantidad de grueso que se denomina "desclasificado grueso".

Los tamices industriales se fabrican con barras metálicas, placas metálicas perforadas, con ranuras, tela metálica, o placas de goma perforadas. El tamaño fluctúa entre 12" y 40 mallas, tamices superiores a 100-200 mallas son muy raros.

3.1.2. TIPOS DE TAMICES.

En la mayor parte de los tamices las partículas pasan a través de las aberturas por gravedad. En algunos modelos se les obliga a pasar por medio de cepillos o de una fuerza centrífuga.

Las partículas grandes pasan fácilmente y rápidamente por aberturas grandes en una superficie estacionaria.



No sucede así con las partículas finas, que deben ser agitadas de algún modo en la superfície del tamiz.

Las formas más comunes consisten en hacer girar sobre un eje horizontal un tamiz cilindrico (tromel), o con tamices planos agitándolos o vibrándolos por medios mecánicos o eléctricos.

El harneado puede ser en circuito abierto o circuito cerrado dependiéndo del tamaño del producto. circuito abierto de chancado, el material undersize desde el harnero se combina con el producto y va a la operación siguiente. En circuito cerrado chancado, el material undersize desde el harnero es un producto final para esta fase de la opera ción y el oversize del harnero retorna al chanca dor. En una planta convencional donde se produce alimentación a un molino de barras, el chancado se cundario-terciario puede estar operando en circuito abierto. Sin embargo, si la planta de chancado secundario-terciario está produciéndo alimentáción a un molino de bolas, es buena práctica operar la última etapa de reducción de tamaño en circuito ce rrado.

3.2. EFICIENCIA DE HARNEADO.

Existen dos métodos comunes de calcular la eficiencia del harneado dependiendo de si el producto deseado es el sobre o bajo la malla de harneado. Si el oversize se considera el producto deseado en esas condiciones



se habla el rendimiento del harnero como "eficiencia de undersize removido". Cuando interesan el undersize se habla de "eficiencia de undersize recuperado".

3.2.1. EFICIENCIA DE UNDERSIZE REMOVIDO. $(E_{ m HR})$.

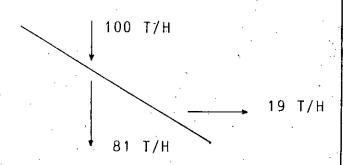
$$E_{UR} = \frac{\% \text{ (o T/H) de alimentación las cuales son oversize}}{\% \text{ (o T/H) de alimentación las cuales pasan al oversize}} x100$$

Los datos para esta fórmula se obtienen del análisis de alimentación a la malla del harnero y análisis de material sobre la malla del harnero.

3.2.2. EFICIENCIA DE UNDERSIZE RECUPERADO. (E11).

 $E_U = \frac{\% \text{ (oT/H)}}{\% \text{ (oT/H)}} \frac{\text{de adimentación el cual pasa la malla}}{\% \text{ (oT/H)}} \times 100$ pasar la malla.

Ejemplo 3. : Consideremos el siguiente caso donde la malla del harnero es 1".





El análisis granulométrico de alimentación es:

Tamaño (Pulg)	% menor que
2	100
1 10	´, 90 .
⁴ 2	50
y ₄	20

Solución :

$$E_{UR} = \frac{10}{19} \times 100 = 53 \%$$

$$E_{U} = \frac{81}{90} \times 100 = 90 \%$$

3.3. CARGA CIRCULANTE EN HARNEROS.

Consideremos una chancadora de cono en circuito $c\underline{e}$ rrado con un harnero.

El 70% de la alimentación original pasa la abertura del harnero. Si suponemos a modo de ejemplo, eficiencia de 100%, entonces, si consideramos una alimentación de 100 T/H se tendrá:

70 T/H bajo tamaño.30 T/H sobre tamaño.

Los 30 T/H retornan a la chancadora. Si suponemos que la

chancadora reduce el 70% de estas 30 T/H a un tamaño bajo la malla del harnero, entonces, tendremos que 9 T/H (30% de 30) retornarán a la chancadora por sobre tamaño. Así para el nuevo paso tendremos $0.70 \times 9 = 6,3$ T/H bajo la malla del harnero y 2,7 T/H bajo la malla del harnero. De aquí que hemos convertido esto en una serie geométrica, la suma de las cuales está dada por :

$$S = \frac{T}{1 - R_{L}}$$
 (3.1.)

S = alimentación total al chancado (T/H).

T = alimentación fresca a chancadora (T/H).

 R_{i} = peso actual de oversize producido en fracción decimal.

$$R_i = \frac{R}{E}$$
 (3.2.)

Donde :

R = peso verdadero del oversize en alimentación en fracción decimal.

E = eficiencia del harnero en fracción decimal.

$$S = \frac{T}{1 - \frac{R}{F}}$$
 (3.3.)

En el ejemplo recién comentado se tendrá



$$S = \frac{100}{1 - \frac{0.3}{1.0}} = 142.9 \text{ T/H}.$$

En el circuito de la figura 3.2. se tra ta un material que tiene W_1 = 15 KWh/Ton. y proviene directamente de la mina. La chancadora primaria es giratoria de 0.S.S. 4" y la chancadora secundaria es de cono standard de 0.S.S. 1 V_2 ". El circuito se ali menta con 300T/H. El harnero vibratorio tiene una malla de 1 V_2 " con eficiencia del 85%.

Determine :

- a) Los flujos másicos del circuito (T/H).
- b) El porcentaje de carga circulante.

Solución :

En la Tabla N° 2.4. para chancadora de 0.S.S. 4" se obtiene 40% - 11/2" y 60% + 11/2". En la figura 2.3. se gún las curvas de distribución granulométricas de chancadora de cono standard se obtiene para 0.S.S. de 11/2", un 60% - 11/2" y 40% + 11/2". La eficiencia del harnero es del 85%.

T = peso actual sobretamaño=
$$\frac{300\times0.6}{0.85}$$
 = 211.8 T/H.

S = tonelaje al secundario =
$$\frac{211.8}{1 - \frac{0.4}{0.85}}$$
 = 400T/H.

Carga circulante = 400-211,8 = 188,2 T/H.



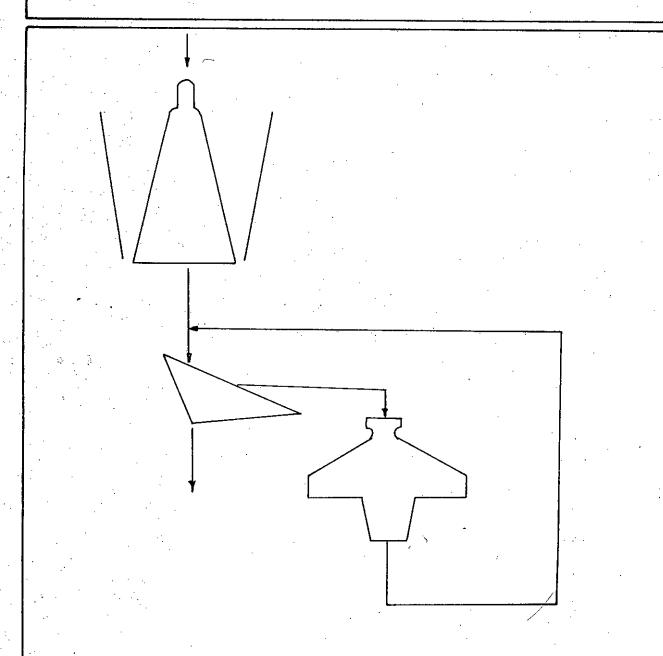


Fig.: 3.2.

Circuito de chancado primario y secundario.

% carga circulante =
$$(\frac{400-211,8}{211,8})$$
 x 100 = 88,9

Carga total del harnero = 300 + 400 = 700 T/H.

3.4. EVALUACION DE CIRCUITOS DE TRITURACION - HARNEO.

Consideremos la figura 3.3. con los flujos que se indican :

A = flujo másico alimentación harnero vibratorio (T/H).

0 = flujo másico oversize del harnero (T/H).

U = flujo másico undersize del harnero (T/H).

D = flujo másico descarga de chancadora (T/H).

C = flujo másico de correa transportadora (T/H).

f(x) = fracción en peso de partículas de tamaño x.

a,o,u,d,c = sub-indices referentes a la alimentación del harneró, oversize del harnero, undersize del harnero, descarga de chancadora, correa transportadora.

3.4.1. BALANCES TOTALES.

$$A = 0 + U$$
 (3.4.)

$$0 = D \tag{3.5.}$$



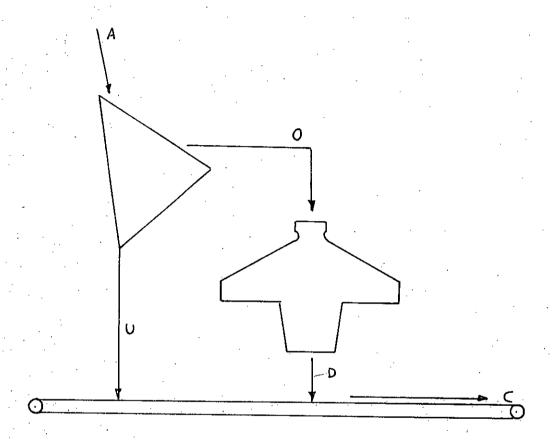


Fig.: 3.3.

Balance de un circuito de chancado -harneo.

$$C = U + D \tag{3.6.}$$

$$A = C \tag{3.7.}$$

3.4.2. BALANCE EN FUNCION DE LA FRACCION RETENIDA EN CADA MALLA.

$$A f_a(x) = 0 f_o(x) + U f_u(x)$$
 (3.8.)

$$C f_c(x) = U f_u(x) + D f_d(x)$$
 (3.9.)

3.4.3. CALCULO DE REPARTICION.

El método empleado para el cálculo de la repartición se basa en un balance aplicado a la cantidad total de partículas retenidas sobre la malla de separación. Como tamaño de separación se considera la menor dimensión de la abertura de la malla.

En primer lugar, se toman como representativos los muestreos realizados en el oversize del harnero, un dersize del harnero y correa transportadora. Por lo tanto, se recalcula la alimentación al harnero y la descarga de la chancadora.

Entonces, aplicando un balance para el tamaño de se paración y tomando la fracción de partículas retenidas sobre la malla, se tiene :

$$A R_a(x) = 0 R_o(x) + U R_u(x)$$
 (3.10.)

$$A = 0 + U$$
 (3.11.)



BIBLIOTE

☆

donde :

R(x) = fracción en peso de partículas de tamaño mayor a x.

Multiplicando la ecuación (3.11.) por $R_u(x)$ y restándola a la (3.10.), tenemos :

$$A \quad R_{a}(x) = 0 \quad R_{o}(x) + U \quad R_{u}(x)$$

$$A \quad R_{u}(x) = 0 \quad R_{u}(x) + U \quad R_{u}(x)$$

$$A \quad (R_{a}(x) - R_{u}(x)) = 0 \quad (R_{o}(x) - R_{u}(x))$$

$$0 = A \quad (\frac{R_{a}(x) - R_{u}(x)}{R_{o}(x) - R_{u}(x)}) \qquad (3.12.)$$

Por lo tanto, conocido el valor de la alimentación al harnero, obtenido del pesómetro de la correa transportadora que alimenta al harnero, y haciéndo análisis granulométrico de la alimentación, oversize y undersize del harnero, se determina las toneladas de oversize que pasan por él.

Ahora, utilizando las ecuaciones (3.6.), (3.7.) y (3.11) se determinan las toneladas en el undersize, descarga del chancador y en la correa transportadora.

Conocida la repartición en el harnero, se recalculan las fracciones en peso de partículas retenidas en cada malla para la alimentación al harnero y la descar ga del chancador. Estas fracciones se obtienen de las ecuaciones (3.8.) y (3.9).



Analicemos la evaluación del circuito de chancado que muestra la figura 3.4.

En este circuito, hay cuatro puntos de mayor interés :

- Alimentación nueva que alimenta a chancadora.
- Análisis de productos que salen de la chancadora.
- Oversize del harnero.
- Undersize del harnero.

El análisis de la alimentación nueva a la chancadora es necesario para determinar el mejor perfil de las corazas para producir el producto desde la alimentación disponible. Perfiles de coraza erróneos pueden crear problemas en el chancador tales como aumento de potencia, desgastes rápidos de corazas y reducción de tonelajes.

El análisis del producto de chancadora puede usarse no sólo para conocer la razón de reducción, sino que también, para obtener la eficiencia del harnero y el comportamiento práctico en el circuito con respecto a lo teórico.

El análisis de carga circulante se utiliza en la determinación de la eficiencia de harneado. Mientras que es normal encontrar un pequeño porcentaje (10%) del producto deseado en el material que retorna a la chancadora, mayores cantidades pueden indicar que hay problemas de harneo.



Fig.: 3.4. Balance de materiales.

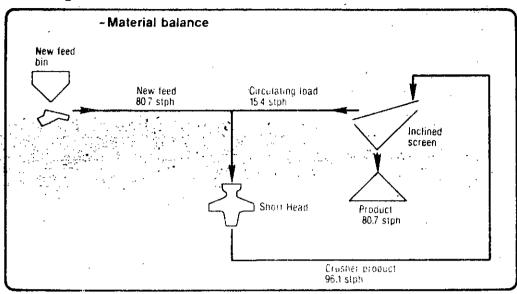
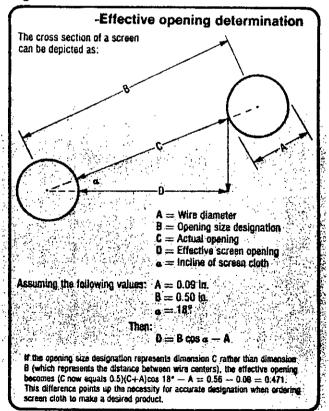


Fig.: 3.5. Determinación efectiva de la abertura.





Ya que la carga circulante retorna a la chancadora para combinarse con la alimentación nueva, la alimentación actual procesada para la chancadora depende del porcentaje de carga circulante y del análisis de cribas (Tabla N° 3.1. y Tabla N° 3.2.)

El undersize del harnero nos asegura que el producto requerido se mantiene. Esta muestra puede tam bién usarse para evaluar eficiencia del harnero ya que los flujos másicos de tonelaje del producto del circuito y descarga del chancador se han calculado y el análisis granulométrico del producto de la chancadora se conoce.

En los cálculos que se desarrollan a continuación usando los flujos másicos y análisis granulométri - cos, aquí se enfatiza la importancia de la sección harneo en el circuito

Flujo másico al hamnero =(peso de muestra por pie de correa).(velocidad de la correa)

Flujo másico al harnero =
$$\frac{(10,671b/pie)(300pie/min.)(60min/Hr.)}{2000(1b/ton corta)}$$
$$= 96,1 (Ton corta/Hr.)$$

Eficiencia del harnero =
$$\frac{80.7}{96.1 \cdot 0.903}$$
 = 93.0 %.



Tabla : 3.1.

Size Tyler series	New feed ind. %	Circulating load ind. %	Com- bined leed ind. %	
3.0	0			
2.0	22.5	!	18.9	
1.5	32.4		27.2	
1.0	20.0	0	16.8	
0.75	9.2	3.2	8.2	
0.50	8.6	30.1	12.0	
0.37	3.5	62.9	13.0	
0.26	0.9	3.2	1.3	
4M .	0.7	0.1	0.6	
-4M	2.2	0.5	2.0	

Determinación de Análisis Granulométrico de Alimentación total a Chancadora.

Tabla : 3.2.

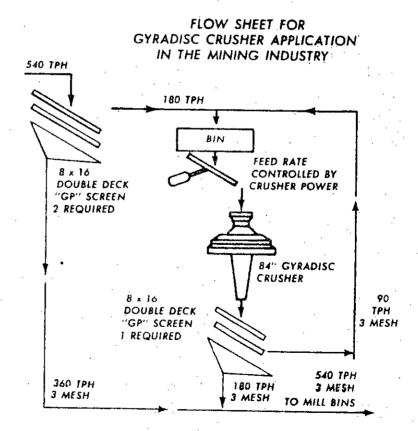
Siza Tyler peries	(1) Thew feed (ind. %)	(2) Unit weight	(3) Product (1) x (2)	(4) Circulating load (ind. %)	(5) Unit weight	(6) Product (4) × (5)	(7) Summation (3) + (6)	(8) Combined [Ind. (7)/ total (7)]
3.0	Ò	7 15 42 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		· _ ·				
2.0	22.5	80.7	1815	·	·		1815	18.9
1.5	32.4	80.7	2615			:	2615	27.2
1.0	20.0	80.7	1614	0		<u> </u>	1614	16.8
.75	9.2	80.7	742	3.2	. 15.4	49	704	8.2
.50	8.6	80.7	694	20.1	15.4	464	1158	12.0
.37	- 3.5 ·	80.7	282	62.9	15.4	969	1251	13.0
26	9	80.7	73	3.2	15.4	• 49	122	1.3
4M	.7	80.7	56	1	15 4	. 2	58	.6
-4M	2.2	80.7	178	.5	15.4	8	186	2.0
Totals	100.0	•	8069	100.0		1541	9610	100.0

Distribución Granulométrica de Combinación de Flujos.



La eficiencia del harnero podría ser más alta, ya que la abertura efectiva del harnero es menor a $\frac{1}{2}$ (pulg), tal como se muestra en la figura 3.5.

La evaluación del análisis granulométrico (Tabla 3.3) de la alimentación nueva a la chancadora indica el uso de una chancadora de cono cabeza corta de 3 pie y coraza grueza. Ya que se desea ½ pulgada en el producto final del circuito, la experiencia y experimentación indican que una chancadora de 3/8 pulgadas de closed-side setting es la mejor elección para optimizar el producto.



	Tyler series screen size	Crusher feed
Tabla:3.3.	2.97	
	2.10	
	1.05	
	0.742 0.525	
•	0.371	
	0.263	
	-4M	. 0
•	Moisture (% H ₂ O)	0.27%

Análisis Granulométrico de alimentación a Chancadora.

Tyler series screen size	Crusher product cum. % passing	Circulating load cum. % passing	Screen undersize cum. % passing
1.05	100.0	100.0	
0.742	97.9	96.B	_
0.525	90.3	66.7	100.0
0.371	65.6	3.8	87.0
3	37.3	0.6	58.7
4	26.6	0.5	42.1
6	20.2		31.8
8	15.3		24.4
1	12.0	. -	18.9
14	9.6	_	15.0
20	7.9		11.9
28	6.6	. <u> </u>	9.7
3 5	5.6		8.2
48	4.7	_	6.8
65	4.0	-	5.6
100	3.5	. —	4.6
150	3.0	_	3.8
200	2.6	-	2.9
-200	O	-	0
Moisture			
(% H ₂ O)	0.30	0.26	0.25
Bulk density			
(lb per cu ft)	at -1 in. = 120	at1 in. 106	at −1/2 in = 128

Análisis Granulométrico de Chancadora de cono Cabeza corta.

	Test Number	B
	Material	Hard
•	Circuit	Closed
	Screen	1∕2 in.
Tabla:3.5.	Crusher product (stph)	96.1
10010.5.5.	Circulating load (stph)	15.4
•	Product (-1/2 in.)	80.7
	Crusher setting (C.S.S.)	
	Amperage draw	
	Peak	120
	Operating	100
	Kilowatt draw	
:	Peak	80
	Operating	68
	Horsepower draw	91

Datos operacionales de Chancadora de cono cabeza corta de 3 pies.



Tabla:3.4.



MOLIENDA

4.1. INTRODUCCION:

El objetivo fundamental de la molienda es reducir partículas desde algunas decenas de milímetros hasta algunas decenas de micrones.

En procesamiento de minerales, nuestro interés básico está dado en una molienda justa y suficiente para liberar las partículas útiles a concentrar. El costo de molienda es elevado, luego, cualquier exceso de fineza (sobremolienda) produce pérdidas económicas, y si ésta fuera excesiva, podría afectar la recuperación global del proceso.

Conjuntamente con lo anterior, indicaremos que la molienda permite la energetización superficial de las partículas, fundamental para las propiedades físico químicas necesarias en algunos procesos de concentración (ejemplo : flotación).

Generalmente el término chancado (trituración) está re servado a las fragmentaciones de partículas relativa - mente voluminosas y el de molienda designa fragmentacio nes de partículas más finas. Sin duda que esta clasificación arriesga la precisión si no consideramos la forma de realizar la fragmentación.

En los chancadores y trituradores (cono, cilindro, martillo, etc.) los cuerpos moledores son integrantes de la máquina (muelas, conos, martillos), mientras que en la molienda la fragmentación es obtenida por cuerpos moledores libres de la máquina (bolas, barras, quija -rros, etc.).



La fragmentación resulta de los choques y de los impactos de los cuerpos moledores sobre los granos, al igual que le roce y la abración de los sólidos entre ellos.

La abración es preponderante cuando las partículas vienen finas.

La molienda puede realizarse en seco y en húmedo. Esta última presenta ciertas ventajas en cuanto al rendimiento energético, la eliminación de los polvos y una menor alteración de las partículas, además, muchos procesos de beneficio de menas minerales son efectuadas cuando el mineral se encuentra en forma de pulpa. Contrariamente, en la industria del cemento, donde la materia molida debe tener una superficie elevada se utilizan molinos tubulares que trabajan en seco, evitando así problemas de hidratación de las partículas y facilitando la eficiencia de cla sificación, pues, esta es neumática.

Las cargas circulantes son muy pequeñas.

Distinguimos en forma general :

- 1.- Molienda gruesa : producto 3 a 2 milimetros hasta 0,5 milimetros.
- 2.- Molienda media : producto 0,5 milimetros hasta 0,1 milime tros.
- 3.- Molienda fina : producto inferior a 0,1 mil1metros.

Los tipos de máquina más utilizados son los molinos (barras , bolas). Consisten en tambores cilíndricos o cilíndricos cónicos que giran en torno a su eje horizontal. En el interior se encuentran los cuerpos moledores (bolas, barras, quijarros, etc.) y la carga de mineral a moler, ambos constituyen la carga global del molino.



Ocupando, aproximadamente, la mitad del volumen del cilindro. La molienda se realiza por aplastamiento y por roce.

Hemos dicho que la molienda quede realizarse tanto en húmedo como en seco.

En general en la mineralurgia la molienda se realiza en húmedo, y solo en casos excepcionales en seco (como minerales solubles y otros minerales industriales empleados en la industria química).

La gran aplicación de la molienda húmeda se debe a :

- a) No produce polvo, lo que favorece las condiciones ambientales de trabajo.
- b) Más eficiente, lo que significa un menor consumo de energía que la molienda seca, ahorro que signi fica un 30% a 50% de energía.
- c) Permite un más íntimo contacto con reactivos de flotación, cuando se va a concentrar por este método.
- d) Fácil transporte de los productos.

El tamaño económico adecuado de alimentación a molienda en molinos se puede ver en la Fig. 4.1., se aprecia que el producto de la chancadora alimentado a molienda debe ser lo más uniforme posible.





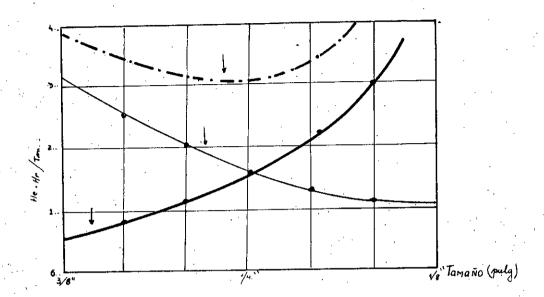


Fig. 4.1. Determinación económica del tamaño de alimentación a molienda.

Las operaciones de molienda - clasificación se realizan en circuito cerrado, las ventajas de una operación en circuito cerrado son :

 1.- Disminución de la sobremolienda y mejor control del tamaño del producto.

Con la carga circulante, aumenta el flujo a través del molino, por lo que el tiempo de resistencia de las partículas en el molino disminuye. Habiendo un clasificador a la salida, las partículas finas que se hayan producido son sacadas del proceso, — mientras que las gruesas retornan hasta que alcan



cen el tamaño del corte del clasificador.

2.- Aumento de la capacidad del molino. El hecho de que las partículas finas son eliminadas rápidamen te del circuito, inmediatamente cuando alcanzan el tamaño adecuado, hace que la energía que se consumiría en sobremolienda quede disponible para moler mayor cantidad de mineral fresco.

Este último punto, en la práctica difícilmente se cumple, ya que los clasificadores industriales son imperfectos, o sea, su eficiencia está bajo el mínimo que se requiere para obtener el beneficio del aumento de capacidad.

En muchas plantas, los hidrociclones son operados tan deficiéntemente que es probable que sea más - conveniente eliminarlos del circuito y operar en circuito abierto.

Además, de depender de la precisión de la clasificación, la carga circulante depende de F_{80} y W_i . En efecto, si aumenta F_{80} o W_i , P_{80} también aumenta (suponiendo que la energía disponible es constante) y por lo tanto aumenta la recirculación. Esto puede producir rebalse del pozo de la bomba, cambio del funcionamiento del ciclón, etc.

Lo anterior se puede corregir disminuyendo el flujo del mineral fresco o aumentando la energía dis
ponible en el molino. Usualmente, la única forma
factible de aumentar la energía es aumentar la ve
locidad de rotación del molino, lo cual en la mayoría de los casos, implica inversiones en un nue



vo sistema de acoplamiento entre el motor y el molino.

4.2.MECANISMOS DE LA MOLIENDA.

Para estudiar el mecanismo de la molienda, supongamos un molino de bolas, lleno hasta la mitad de su volumen, de cuerpos moledores y de material y hagámoslo girar a<u>l</u> rededor de su eje horizontal a velocidades crecientes.

cuando el molino comienza a rotar, existe un gran consumo de energía para poner el sistema en movimiento. La carga global comienza a ser desplazada hacia la parte superior del giro; y sus componentes son acelerados desde el reposo hasta obtener una cierta altura, que irá en aumento hasta que la aceleración del sistema cese, cuando el molino haya alcanzado una velocidad de giro constante.

Por lo tanto podemos decir que : un molino de bolas rota en torno a su eje, se producirá el siguiente fenómeno, se observará que al ir aumentando la velocidad del molino se producen :

- a velocidad baja, solamente un deslizamiento, produ ciéndo molienda sólo en fricción.
- 2.- a media velocidad además de fricción (deslizamiento) se produce impacto por cascada.
- 3.- a velocidad más alta se produce fricción e impacto por catarata.
 - 4.- aumentando la velocidad se produce centrifugación. y las bolas se pegan al molino, es decir, la fuerza



de gravedad se iguala a la fuerza centrífuga.

Cuando esto sucede se dice que se llegó a la velocidad crítica, sobre la velocidad crítica se produce deslizamiento entre las distintas capas de bolas produciendo molienda por fricción solamente.

: La velocidad crítica de un molino se expresa por :

$$N_{c} = \frac{76.63}{\sqrt{D'}}$$
 (4.1.)

donde :

 N_c = velocidad crítica del molino (RPM)

D = diametro interno del molino (pie)

La utilización de alrededor de 68 - 77% de la velocidad crítica es generalmente lo más deseable para molinos de bolas.

El estudio matemático de la mecánica interna de los mol \underline{i} nos se presenta muy compleja ya que demasiados factores perturbadores deben ser considerados, alguno de ellos :

- a) Deslizamiento de la carga sobre la pared y el efecto de las corazas, al interior del molino, que presentan nervaduras.
- b) El avance longitudinal de la materia.
- c) La interdependencia de las trayectorias para las bolas que se encuentran en su caída.
- d) La adherencia debida de los materiales demasiado adhesivos o a pulpas.

Otras fórmulas que nos permiten obtener las mejores ---



velocidades de operación son recomendadas por :

a) F.C.Bond. - (Allis Chalmers) recomienda;

$$N_{\rm O}$$
 = 57 - 40 Log D. (4.2.) Donde $N_{\rm O}$ es la mejor velocidad de operación y D diámetro interior del molino, dado en pies.

b) E.W.Davis. - Recomienda
$$N_0 = \frac{0.8158}{\sqrt{r} \sqrt{1+K^2}}$$
 (4.3.)

donde r = radio del molino.
 rc= radio interior de la carga global

$$K = \frac{r_c}{r} \tag{4.4.}$$

c) K.Guerrero y N.Arbirter.- En un trabajo de K. Guerrero y N. Arbirter introducen el efecto de deslizamien to.

La velocidad crítica también es determinada por la $$\underline{s}\,\underline{i}$$ guiente relación :

$$N_{C} = \frac{76,63}{\sqrt{D-d}} \tag{4.5.}$$

Donde :

D = diámetro del molino (pies).

d = diámetro de las bolas (pies).

Si $\frac{D}{d}$ > 20, se desprecia el valor de d, y se usa la ecuación (4.1.)



4.3. EFECTOS DE LA DENSIDAD DE PULPA EN EL MOLINO.

En un proceso de molienda húmeda existe, evidentemente, una densidad de pulpa o mejor dicho, un pequeño rango de densidades de pulpa, fuera del cual la eficiencia de molienda disminuye clara y rápidamente. Este es el concepto denominado "Densidad Optima", por algunos autores y "Críticas" por otros.

Trataremos de precisar un poco más.

Cuando la dilución de una pulpa en el interior del molino es insuficiente, es decir, se opera con una alta densidad o concentración de sólidos, la excesiva viscosidad dela pulpa dificulta la fácil y rápida descarga de la misma desde el molino y, particularmente, el buen escurrimiento hacia los intersticios de la carga moledora, lo que constituye un factor importantísimo del proceso, muchas veces no suficientemente aprecia do por los operadores.

La máxima disponibilidad de sólidos susceptibles de ser molidos en las zonas de molienda activa del molino se produce cuando los insterticios entre los elementos moledores están completamente llenos de pulpa tan densa como sea posible, pero con una adecuada fluidez. Este es el concepto que en los últimos años ha sido muy usado por los diseñadores de plantas de molienda y que llaman "pulp lubricity", que vendría a ser así como la lubricidad de la pulpa, y que determina, por ejemplo, demanera muy importante la decisión de elegir entre un molino tipo "overflow" y otro por parrilla.

Está demostrado que para esta condición se logra la



máxima absorción de potencia y el máximo trabajo útil de molienda, dado que, al verificarse esta situación se logra que las bólas o barras produzcan en su des plazamiento los llamados "contactos útiles", es decir aquellos entre bola y bola o entre barra y barra en los que las superficies de los cuerpos de molienda prácticamente no se tocan, sino que más bién se aproximan hasta un mínimo, pero manteniendo siempre partículas de mineral entre ellas.

Por otra parte, un excesivo porcentaje de sólidos aumenta el efecto amortiguante de la pulpa en los contactos bola-bola y disminuye el efecto de molienda. Dicho en forma vulgar, esto equivale a colocar colchones de pulpa espesa entre las bolas o las barras.

De manera análoga, una dilución exagerada es perjudicial para conseguir un trabajo efectivo de molienda. Un volumen excesivo de agua agregado al molino disminuye el tiempo de residencia de la pulpa, aumenta cortocircuitaje de producto no molido por efecto de la descarga más rápida y aumenta la segregación de gruesos y finos en el interior del molino, fenómeno absolutamente comprobado, es decir la carga moledo ra opera sobre una pulpa no homogénea. Finalmente, una excesiva dilución de la pulpa en el molino produce lo que algunos operadores llaman "el lavado" de la carga de bolas y corazas, impidiêndo o disminuyendo la adherencia de una adecuada pelicula sobre la super ficie de los cuerpos moledores y permitiendo, por tanto, contactos improductivos entre bolas y bolas En estos últimos se produce básicamente desgaste de acero, pero sin trabajo útil de molienda,



y disipándose la potencia, en este caso, como energía calórica.

Bond menciona en sus trabajos el logro de una clara economía en Kilowatt-hora por tonelada molida en algunos procesos de molienda en los cuales se varió el porcentaje de sólidos hasta en 5% ó 10% respecto de los valores standard de operación.

Se estima que el máximo porcentaje de sólidos permisibles en molienda de minerales silíceos (valores muy generales), se aproxima al 78% u 80% en etapas de molienda primaria en molinos de barras y fluctúa entre-70% y 75% para un proceso de molienda secundaria con molinos de bolas, siendo entre 60% y 65% para una molienda secundaria muy fina también con molinos de bolas, como sería el caso de la práctica usual de remolienda de concentrados de cobre después de una etapa de flotación "rougher". Es el caso de Chuquicamata, El Teniente, El Salvador, por ejemplo.

Resulta increible la mínima o ninguna importancia que se atribuye a esta variable en numerosas plantas, no sólo de la pequeña minería, en algunos de los cuales se puede comprobar que ni siquiera existe la práctica rutinaria de controlar sólidos a la descarga de los molinos.

Es muy frecuente que, por estar los molinos equipados con trómeles, la descarga resulta poco accesible para un buen muestreo de la pulpa y ésta sea la condición que impide el control de sólidos.



4.4. CARGA DE BOLAS.

Una carga de bolas no es otra cosa que área de superficie expuesta, puntos de contacto, volumen y peso.

Por lo tanto, conociéndo en una carga de bolas como está distribuida porcentualmente el área de superficie expuesta y el peso de las bolas por cada diámetro que compone la carga y teniêndo presente la curva de eficiencia obtenida con tal carga se puede analizar si para mejorar la eficiencia es necesario aumentar el áera y/o peso en bolas de uno u otro diámetro.

4.4.1. PESO DE LA CARGA DE BOLAS.

La fracción ϕ_B del volumen interior del molino ocupado por la carga de molienda puede en contrarse por ecuación (4.6.).

$$\bar{\phi}_{R} = 1,13 - 1,26 \text{ Q/D.}$$
 (4.6.)

donde :

 ϕ_{B} = fracción volumétrica aparente del medio de molienda.

Q = distancia vertical desde el techo inte rior del molino al nivel de la carga de de molienda (pie).

D = diametro interiordel molino (pie).

$$\overline{\phi}_{B} = \frac{\overline{v}_{B}}{v_{T}} \tag{4.7.}$$



donde :-

V_B = volumen aparente de las bolas.

 V_T = volumen interior del molino.

El peso de la carga de bolas contenidas en el molino se determina por las expresiones.

$$W_{B} = \overline{\phi}_{B} \qquad V_{T} \cdot \overline{f}_{B} \qquad (4.8.)$$

$$W_{B} = \frac{\widetilde{\mathfrak{I}}}{4} \quad D^{2} \quad L \quad \widetilde{\phi}_{B} \quad \widetilde{\mathcal{P}}_{B}$$
 (4.9.)

donde :

$$W_B$$
 = peso de la carga de bolas ($\mathcal{L}b$)

D = diámetro interno del molino (pie)

L = largo interno del molino (pie)

 \bar{f}_B = peso especifico aparente de la carga de bolas (ℓ b/pie³)

Dadas las dificultades para conocer la distribución en peso de las bolas en el interior del molino se pue de considerar un peso específico aparente promedio para bolas comprendidas entre 4" y 1" de 280 $L_{\rm b/pie^3}$.

La Allis Chalmers indica utilizar la siguiente rela - ción, donde W_{B} esta en $\left[\mathsf{Ton.cortas}\right]$.

$$W_B = \bar{\phi}_B D^2 L / 8.4$$
 (4.10)



4.4.2. TEORIA DEL DESGASTE.

A medida que la bola nueva trabaja en la molie<u>n</u> da se desgasta paulatinamente hasta que desaparece o es sacada fuera del molino cuando está muy pequeña.

El desgaste de cada bola y de todas en conjunto, genera la formación "N" familias de bolas de todos los diámetros que podemos visualizar como "collares" de bolas del mayor al menor diámetro.

Para simplificar la explicación, se considerará el collar generado por un sólo diámetro de bola que se recargue.

Si se recarga un sólo diámetro periódicamente, una vez que esté en equilibrio la carga, ten - dremos muy aproximadamente el mismo número de bolas nuevas que el de bolas con mitad de des gaste o con mucho desgaste. Es decir, se ten drá aproximadamente el mismo número de bolas grandes, medianas y pequeñas dentro del molino en un momento determinado.

La experiencia práctica ha dado la oportunidad de conocer en forma sencilla como se desgastan los cuerpos moledores en este proceso.

Considerando a las bolas de acero para molienda se puede postular lo siguiente :



"La pérdida de peso de una esfera debido al des gaste, es siempre proporcional a la disminución de su superficie".

Lo anterior se puede expresar de la siguiente manera :

$$\frac{dp}{dt} = -K A \qquad (4.11.)$$

Reemplazando el peso de la esfera y su superficie enufunción del diámetro, se llega a :

$$\frac{dD}{dt} = -K \tag{4.12.}$$

"La reducción del diámetro de la bola, debido al desgaste es constante con respecto al tiempo o al tonelaje procesado", la representación gráfica se ve en la Fig. 4.2

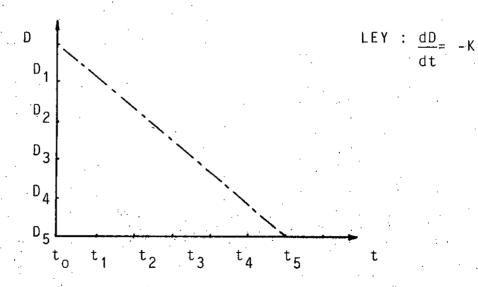


Fig. 4.2. Variación del diámetro de la bola de tiempo.



Un análisis más estricto del comportamiento de las bolas durante su vida en el molino (Fig. 1.4) hizo posible comprobar que la reducción del diá metro debido al desgaste no es una constante con respecto al tiempo, pero mostró, en general, un comportamiento que puede apartarse, y a veces de manera bastante considerable, de la línea recta que se ha supuesto representa la ley.

$$\frac{dD}{dt} = -K$$

Al observar en un diagrama los puntos obtenidos de los diámetros versus la producción, puede llegarse a la conclusión de que, en general, una ley empírica de desgaste que se ajusta más estrictamente a lo que se ha demostrado en la práctica, se expresa de la siguiente manera:

$$\frac{dD^{n}}{dt} = -K \tag{4.13.}$$

Esta ley de puede enunciar de la siguiente man \underline{e} ra :

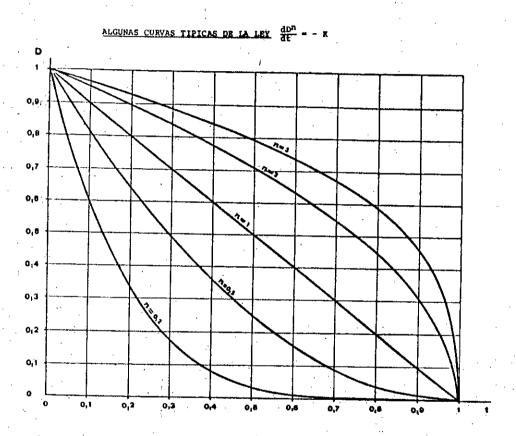
"El consumo de una bóla es siempre proporcional al diámetro de la bola de exponente "n" típico para cada aplicación en particular".

Si conocemos la ley del desgaste, podemos calc \underline{u} lar :

a) El período de residencia (expresado en horas de operación o en T.M. de mineral procesado) du rante el cual se desgasta una bola, desde el momento en que es alimentada hasta que se descarga



Fig.: 4.3.



Algunas curvas típicas de la ley $\frac{dD^n}{dt} = -K$

del molino. Este tiempo, denominado "tiempo para alcanzar el equilibrio TAE" es el período al final del cual la carga de bolas puede consider se en estado de equilibrio.

- b) La tasa específica de consumo de bolas (expresada en : gramos por T.M. de mineral molido o en gramos por hora de operación o en gramos por KWH consumidos por el mineral molido).
- c) La distribución de tamaño de las bolas de la carga en equilibrio.

El TAE se mide generalmente en el número de recargas completas necesarias para mantener el ni vel de carga constante en el molino durante el período completo de desgaste de las bolas (en múltiplos del peso de la carga inicial de bolas). Al final del TAE hay certeza que la carga de bolas dentro del molino tiene una distribución es tabilizada de tamaño de bolas y que los collares de bolas cuentan con cada uno de los posibles diámetros de bolas obtenidos durante el proceso de desgaste.

$$R = TAE = \frac{Q}{G} \qquad (4.14.)$$

Donde :

Q = peso total de bolas recargado.

G = peso de carga inicial.



El consumo específico de bolas será :

$$W = \frac{R \cdot C}{t} \qquad (4.15.)$$

Donde :

C = peso de la carga de bolas en el molino.

t = toneladas métricas molidas en el molino.

Los valores de TAE, o sea, R, pueden obtenerse de la Fig. 4.4.

4.4.3. CARGA BALANCEADA DE BOLAS.

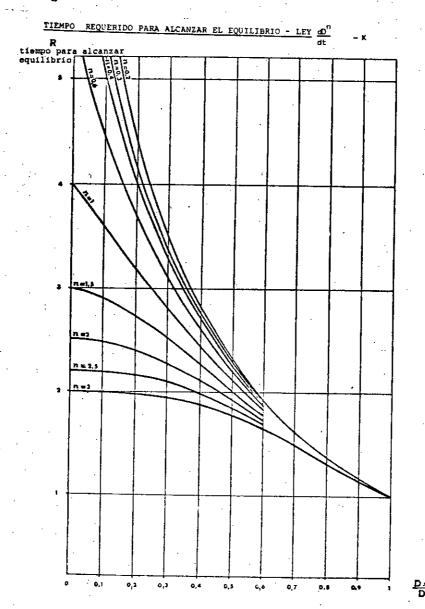
Definición: Es la carga en equilibrio resultante de recargar periódicamente la suficiente y respectiva cantidad de bolas de diferentes diámetro para obtener una molienda eficiente y constante a un tamiz determinado.

Parámetro de Operación . Estos se determinan en cada operación de molienda según el material que se desea moler y en función del circuito con que se cuenta.

Según sea el grado de diseminación, la dureza del material y demás variables, se determina a qué fineza conviene moler el material.



Fig.: 4.3.



Tiempo requerido para alcanzar el equilibrio con ley de desgastes

$$\frac{dD^{\mathbf{n}}}{dt} = -K$$

Si conviene moler más fino y tener menor producción o si conviene moler más grueso y sacar mayor producción.

Una vez determinados estos parámetros de operación es necesario mantener lo más constante posible todas las variables que tienen rela ción con la operación de la molienda.

Objetivos:

- 1) Asegurar que la carga contenga bolas suficientemente grandes para triturar las partíc<u>u</u> las gruesas sin producir sobremolienda, y
- 2) Asegurar que la carga contenga suficiente cantidad de bolas más pequeñas, capaces de moler las partículas finas que se producen progresivamente, reduciéndo la sobremolienda y evitando atochamientos de material en algún tamiz.

Ventajas :

- 1) Aumenta la producción sin disminuir la fi $_{\rm H}$ neza de la molienda.
- 2) Conseguir una molienda más fina sin disminuir la producción.

En ambos casos se reduce la sobremolienda.

3) Mejorar en muchos casos el rendimiento en la recuperación de mineral en la operación de



concentración.

Estas ventajas derivan del aumento del área de superficie expuesta en una carga balanceada con respecto a una carga de bolas de un solo diámetro.

Estudios efectuados sobre cargas equilibradas resultantes de recargar solamente un tamaño, por ejemplo 3" ø, demuestran que aproximada - mente el 80% del peso total de la carga está compuesta por bolas mayores de 2" ø. En cambio, en una carga balanceada, proveniente de recargar 70% en bolas de 3" ø y 30% de bolas de 2" ø, solamente el 62% del peso total de la carga corresponde a bolas mayores de 2" ø. Al recargar los dos diámetros del ejemplo ante rior se ha logrado, en cambio, aumentar el área de superficie de la carga, al incrementar la cantidad de bolas de menor diámetro.

Un exceso de bolas grandes producirá una muy buena molienda de las mallas gruesas y una can tidad excesiva de ultrafinos, lo que eventualmente puede generar dificultades en los procesos posteriores. En el caso inverso, exceso de bolas pequeñas originaría una deficiente molienda de los productos gruesos, sobre la malla de 3/8" o 1/2", por ejemplo, lo que repercutiría en un fuerte impacto en los equipos au xiliares, bomba y ciclones, ocasionando un fuer te consumo de repuestos por desgaste de los elementos de goma.



Cabe recordar que, en la operación normal de una bomba centrífuga, el costo de mantención, incluídos repuestos, sobrepasa el 70% del costo total. La consecuencia de esta situación es obvia. Y un ciclón sería más grave aún, porque la proporción de costo por efecto de mantenimiento y reemplazo de piezas de desgaste es mayor.

4.4.4. SELECCION DE LA CARGA DE BOLAS.

es un factor preponderante para la eficacia y capacidad de un molino. La mejor forma de determinarla para un molino en particular es efectuar las pruebas de laboratorio mediante test comparativos hasta alcanzar un óptimo, posteriormente por escalamientos sucesivos en molinos más grandes que produzcan las condiciones de molienda en puesta a punto.

Sin embargo, se pueden utilizar métodos basa - dos en consideraciones teóricas y prácticas, uno de ellos es el dado por Bond. El princi - pio general indica la existencia de un tamaño de bolas que es justo y necesario para moler un determinado, tamaño y que fuera de esta dimensión la eficiencia de la molienda disminuiría.

Sea :

B : diámetro (de bolas o barras).

F:: F₈₀de alimentación fresca al molino.



 W_i = Work Index (Indice de trabajo).

 $C_s = %$ de la velocidad crítica.

 S_q = peso específico relativo del material

D = diámetro del molino en pies.

K = valor empírico dado por la experiencia.

Para molino de Bolas.

Al moler una mena silícea se requiere si

F = 1mm. necesita bolas de = 1".

F = 4mm. necesita bolas de \neq 2".

F = 9mm. necesita bolas de = 3".

Luego el tamaño de las bolas varía con la raiz cuadra da del tamaño de la partícula. Se establece la siguiente relación :

$$B = \left(\frac{F}{K}\right)^{\gamma_2} \qquad \left(\frac{Sg Wi}{Cs \sqrt{D}}\right)^{\gamma_3} \qquad (4.16.)$$

Algunos valores de K son los siguientes :

TABLA 4.1.

	Húmeđa,		Seca,	
Descarga	Circuito Abierto	Circuito Cerrado	Circuito Abierto	Circuito Cerrado
Overflow	350	350	-	<u>.</u>
Parrilla	350	350	335	335

Para molinos de Barras

$$B = \frac{F^{3/4}}{160} \sqrt{\frac{\text{Wi Sg}}{C_{S} \sqrt{D'}}}$$
 (4.17)

Si $Rr = \frac{F}{P}$ es menor a 8, B aumentada en 1/2".

Ejemplo: Determinación del tamaño máximo de la bola a utilizar en un molino dadas las siguientes con diciones:

$$F = 1000$$
 (micrones)

$$w_i = 15 \text{ (Kw-H/ton. c)}$$

$$S_g = 3.0 (gr/cm^3)$$

$$C_{s} = 75\%$$

$$D = 10 \text{ (pies)}$$

$$B = \begin{pmatrix} -\frac{F}{K} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_{2} \\ -\frac{g}{2} & \frac{1}{1} \\ C & yD \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} \frac{1000}{350} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_{2} \\ -\frac{3 \cdot 15}{75 \sqrt{10}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{3 \cdot 15}{75 \sqrt{10}} \end{pmatrix}$$

$$B = 0.97 / (pulgadas) = 1 pulgada.$$

4.4.5. DISTRIBUCION DE TAMAÑO DE LA CARGA DE BOLAS.

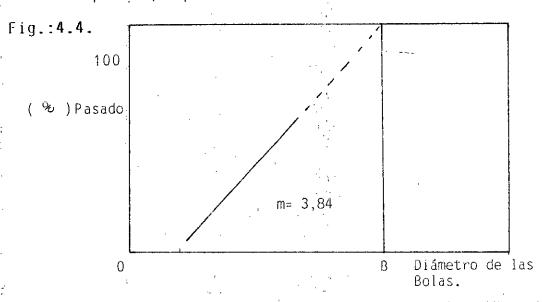
Por desgastes de las bolas tendremos una serie de tamaños desde la bola mayor hasta la bola suficientemente pequeña que sale del molino. Si nosotros estamos continuamente reemplazando en bolas el peso perdido por desgaste tendremos en el interior del molino un equilibrio con relación a la distribución de tamaño de las bolas.

Este equilibrio de tamaños está dada por la relación :

$$Y = \left(\frac{X}{B}\right)^{3,84} \tag{4.18.}$$

Donde Y = % en peso de la carga equilibrada que pasa un tamaño.

En un diagrama log-log se obtendrá una recta - cuya pendiente es de 3,84 y su K máximo (100% pasado) equivale al diámetro de la bola B.



Luego podemos tener una carga inicial considerando aque llos tamaños puntuales de las bolas con su % en peso determinado por el gráfico.

Tamaños mínimos comerciales para barras: 2 74"

Tamaños mínimos comerciales para bolas : 1"

Para la carga de un molino de barras considerar

m = 3,01.

Cuando se trata de molinos nuevos, generalmente el fabricante recomienda la carga inicial de bolas.

Si se trata de molinos que por ejemplo se han vaciado y para los cuales se necesita diseñar una carga inicial, se emplean fórmulas matemáticas como las de Bond, basada en el índice de trabajo $(W_{\hat{I}})$.

La fórmula de Bond sirve especialmente para de terminar el diámetro de la bola más grande que se debe emplear.

La Tabla $N^{\underline{o}}$ 4.2. muestra cargas de bolas equ \underline{i} libradas según Bond.



Tabla 4.2. / Cargas de bolas equilibradas (Según Bond).						
Bolas	4 1/2 11	4 ''	3 1/2 "	3" - 21/2"	2" -	11/2 "
41/-211	23					
4,0%	31	23		•		•
31/2 11	18 🕹	34	24			
3 1	15	. 21	38 -	31 ,		
21/2 11	7	12	20,5	39 34	·	
2"	3.8	6,5	11,5	19 43 -	40	
11/2 "	1,7	2.5	4,5	8 17	45	51
1"	0,5	1,0	1,5	3 6	15	49
TOTAL %	100%	100%	100%	100% 100%	100%	100%

Otras ecuaciones de diámetro máximo del tamaño de la bola y barra se presentan a continuación.

1) Nordberg da la siguiente ecuación :

$$B = \sqrt{\frac{FW_i}{KCs}} \sqrt{\frac{S_g}{\sqrt{D'}}}$$

Donde :

$$K = 200$$
 (molino de bolas)

$$K = 300$$
 (molino de barras)

- 2) Armoo establece de igual manera que lo estableció Bond en sus fórmulas que :
- El tamaño de los cuerpos de molienda es directamente proporcional a la especificación física y dimensional del mineral.

- El tamaño de los medios de molienda es propor cionalmente inverso a la energía cinética que los cuerpos de molienda tienen en el momento de su impacto en la carga, es decir :

$$D = f (G, M, V_E)$$

Donde :

D = diámetro máximo de material de molienda.

G = tamaño de la partícula de alimenta - ción.

M = especificación física del material.

E = energía cinética del material de la molienda y llega a :

$$D_{b} = 5.8 \frac{3.5}{\sqrt{F80}} \frac{2.5}{W_{i}} \frac{10}{\sqrt{1 + \frac{CL}{100}}}$$

$$\sqrt{\frac{4}{N}} D_{m}$$

$$D_{r} = 14.2 \sqrt{F80} \sqrt{\frac{2.5}{W_{i}}} \frac{\sqrt{100}}{\sqrt{N}} \frac{100}{\sqrt{100}}$$

Donde :

 $D_b = diámetro máximo de la bola (mm).$

 F_{80} = tamaño 80% en la alimentación (μ m)

 W_i = indice de trabajo (KWh/TM).

CL = % carga circulante.

N = velocidad de rotación del molino (RPM).



 D_{m} = diametro interior del molino (m)

 D_r = diámetro máximo de ĺa barra (mm).

4.4.6. FRECUENCIA DE RECARGA DE BOLAS.

Partiendo del supuesto que una carga inicial es la más adecuada para moler cumpliendo con los parámetros de operación predeterminados que de ben ser mantenidos en forma constante y debido al desgaste de material que sufre la carga de bo-las, es necesario establecer una frecuencia para recargar el molino.

Dicho esto con un ejemplo, si la carga ideal de un molino son 50 ton. y se consume una tonelada al día, no es bueno esperar que el tonelaje to tal haya bajado a 45 ton. para recargar las $\frac{1}{2}$ 5 consumidas.

Debe procurarse de mantener constante las 50 to neladas en el molino y si esto significa recargar 1 tonelada diariamente, esa es la frecuen - cia recomendable para ese molino.

Una carga de bolas es un número de puntos de contacto y es una superficie expuesta de bolas. Si el tonelaje se consume, ambas cosas disminuyen, y como la eficiencia de la molienda es una consecuencia de la acción de las bolas en el molino, o sea puntos de contacto y superficie expuesta, resulta que al disminuir el tone laje de una carga, también disminuye el grado



de eficiencia logrado con esa misma carga.

Si la frecuencia de recarga es alta, el promedio de la eficiencia de la molienda es alto.

4.4.7. DIAMETRO DE LAS BOLAS VERSUS GRANULOMETRIA DEL MATERIAL.

La carga de las bolas responde en su acción se gún sean las características propias del material a moler.

En ciertos casos la existencia de bolas gran - des (ejemplo: 4") produce una sobremolienda que acarrea problemas en las etapas del proceso que suceden. En otros, a falta de ellos resulta un producto demasiado grueso. Se trata enton - ces de tener en la carga el diámetro de bolas adecuado para la reducción del material a moler.

De acuerdo con el análisis estadístico de la relación habida entre la carga de bolas y la granulometría del material a moler, de muchos molinos que estaban en operación, ARMCO llegó a la conclusión de que existe una cierta correspondencia entre el diámetro de la bola y el tamaño de las partículas del material. Existe un diámetro de bola aproximado que muele mejor que cualquier otro.

Esta relación diámetro vs. granulometría es la siguiente :



Malla Tyler	<u>Diámetro de Bola.</u>
Más grueso que 3	.21/2" a 3" -4"
de 3:a 8 :	.2" a 2½"
de 8 a 20	.1½" a 2"
de 20 a 35	.11 ₄ " a 11 ₂ "
de 35 a 65	.1" a 11/4"
de 65 o más	.1"

.Lo anterior sirve como un punto de partida sola mente. Luego se hacen los ajustes necesarios ba sados en los resultados de eficiencia de molienda de cada diámetro, para determinar la relación ideal entre tamaño de material y diametro de bola. No existe una fórmula matemática para deter minar la cantidad de bolas de diferentes diâme tros más adecuados para cada operación de molien da.

La fórmula de Bond determina sólo el diâmetro ma yor a emplear.

4.4.8. EFICIENCIA DE LA CARGA DE BOLAS.

La eficiencia de la carga de bolas se puede evaluar solamente después de conocer la relación en tre el material que entra al molino y sale de él.

Esta relación se hace en base al análisis granulométrico de :

- la alimentación fresca.



- Ļa descarga, cuando se trata de un circuito abierto.

Si el circuito es cerrado es preciso previamen te determinar el porcentaje de carga circulante para saber cual es la alimentación compuesta al molino (alimentación fresca y retorno al clasificador).

Recién entonces se puede relacionar lo que entra al molino y sale de él que es :

- Alimentación compuesta.
- Descarga.

La relación que se hace entre el material en trante al molino y el que sale, se hace en cada tamiz de la serie escogida.

Lo anterior se puede representar en un gráfico que se llama "curva de eficiencia".

Analicemos lo anterior para lo cual nos referimos al modo de determinar la eficiencia de la molienda. Taggart recomienda la siguiente fórmula para determinar la carga circulante.

Carga Circulante = Descarga molino - rebalse clasificador x 100

Retorno Clasificador-Descarga molino

En esta fórmula se utilizan los análisis acumulados retenidos a cada malla en la cual se desea cal



cular la carga circulante.

Para calcular el porcentaje de la alimentación compuesta al molino en cada malla se utiliza la fórmula siguiente, que permite determin ar la alimentación compuesta para cada malla (% individual para cada malla).

Alimentación Compuesta = Alimetación fresca + Retorno clasificador X carga circulante promedio.

Es decir, la alimentación fresca a la cual se le -adicionará el análisis de las arenas del clas \underline{i} ficador multiplicado por la carga circulante.

Esto da entonces el análisis completo para cada malla de la alimentación compuesta.

La eficiencia de molienda para cada malla está dadapor :

% eficiencia a cada malla = $\begin{bmatrix} \frac{\% \text{ alimentación compuesta-%descarga del molino}}{\% \text{ alimentación compuesta}} \times 100$

Al representar los tamices en esa forma, se obtiene una representación gráfica en semi-log, se dibujan las curvas de alimentación compuesta y descarga del molino.

Una vez que se tienen estas dos curvas se puede analizar que sucede con el material cuando pasa por el molino.



- Là descarga, cuando se trata de un circuito abierto.

Si el circuito es cerrado es preciso previamen te determinar el porcentaje de carga circulante para saber cual es la alimentación compuesta al molino (alimentación fresca y retorno al clasificador).

Recién entonces se puede relacionar lo que entra al molino y sale de él que es :

- Alimentación compuesta.
- Descarga.

La relación que se hace entre el material en trante al molino y el que sale, se hace en cada tamiz de la serie escogida.

Lo anterior se puede representar en un gráfico que se llama "curva de eficiencia".

Analicemos lo anterior para lo cual nos referimos al modo de determinar la eficiencia de la molienda. Taggart recomienda la siguiente formula para determinar la carga circulante.

Carga Circulante = $\frac{\text{Descarga molino - rebalse clasificador}}{\text{Retorno Clasificador-Descarga molino}} \times 100$

En esta fórmula se utilizan los análisis acumulados retenidos a cada malla en la cual se desea cal



Si en determinadas mallas gruesas se tiene alimentación compuesta y en la descarga del molino no aparece nada, quiere decir que la eficiencia de la molienda a esas mallas es 100%. En cambio si en determinadas mallas medianas o finasla diferencia entre la alimentación compuesta y la descarga es muy poca quiere decir que la eficiencia de molienda a esas mallas finas es baja.

El % de eficiencia en cada malla se puede representar como una curva en un gráfico en el cual la abscisa muestra el porcentaje de eficiencia y la coordenada la serie de tamices.

La curva de eficiencia obtenida representa una carga de bolas determinada. Según sea modifica da, la carga de bolas, la eficiencia mejorará o será menor.

Muchas veces ocurre que por la descarga sale $m_{\underline{a}}$ terial muy grueso y hay una tendencia generalizada en todas partes del mundo a modificar la carga de bolas para reducir esos gruesos tan molestos en la descarga, cuando representan un 5 a 10% de la descarga. Sin embargo, lo principal es el 90 -95 % restante y es ahí donde hay que preocuparse.

Se dijo anteriormente que la eficiencia se determina por la relación entre el material en trante al molino y el que sale. Pero para co nocer ese material en las diferentes etapas del circuito, es necesario hacer el análisis



granulométrico de él.

Es importante considerar que :

- Los cambios en la carga de bolas se determinan por eficiencia de la molienda.
- La eficiencia se determina por la relación en tre los análisis granulométricos.
- Los análisis granulométricos son el resultado de la práctica de muestreo.

En consecuencia, si los muestreos son bién efectuados y son representativos de lo que ocurre en el circuito, todo lo que derive de ellos será confiable y si no lo son, los cambios que se hagan a la carga de bolas probablemente no mejorarán la molienda.

Para el caso de un circuito cerrado los análi sis granulométricos deben ser :

- La alimentación fresca.
- La descarga.
- El retorno del clasificador.

4.4.9. EJEMPLOS DE APLICACION.

Ejemplo N° 1: Calcular la carga en equi librio y la carga inicial (usando bolas de 60, 40 y 30 mm.) resultante de



recargar una composición de 30% de bolas de 60mm. y 70% bolas de 40mm.

<u>Desarrollo</u>: Aquí el problema está en obtener cual es la relación entre el número de collares generados desde las bolas de 60mm. y de las bolas de 40 mm. que están present**es** en la recarga.

Sabiendo que el peso de una bola de 60 mm. son 888gr. y que el de una bola de 40 mm. son 263gr. tendremos 7,9 collares de bolas de 40 mm. por uno de bolas de 60 mm.

$$\frac{888}{30\%} \times \frac{70\%}{263} = 7,9$$

Luego, el problema se resuelve como sigue :

Diámetro bola (mm.)	Peso bola (gr.)	Nº de bolas	Peso total (gr.)	% Distribución
60	888	1	888	17,5
50	514 [°]	1	514	10,2
40	263	8,9	2.341	46,3
30	111	8,9	988	19,5
20	33	8,9	294	5,8
10	4	8,9	36	0,7
¥ - 12.			5.061	100,0

Si los únicos tamaños de bolas disponibles en el inventario o en el mercado son 60, 40 y 30 mm., la composición inicial correspondiente a una recarga de 30% 60 mm. y 70% 40 mm. será la siguiente :



60 mm. = 27,7% (17,5 + 10,2)

40 mm. = 46,3%

30 mm. = 26,0% (19,5 + 5,8 + 0,7)

Las bolas de 50 mm. serán generadas por las bolas 60 mm. de la carga inicial, igualmente las de 20 mm. 10 m. serán generadas por las de 30 mm. Es por eso que el porcentaje de bolas de 50 mm. calculado en la carga en equilibrio se suma al % de bolas de 60mm. y el calculado para bolas de 20 mm. y 10 mm. se suma al las bolas de 30 mm., completando así la correspondien te composición de carga inicial.

Ejemplo Nº 2 : Calcular la composición de recarga necesaria para mantener una determi nada distribución por tamaños de una carga inicial.

Se nos da la siguiente composición de carga inicial :

Diametro (mm.)	% Distribución
60	27,7
50	16,0
40	36,0
30	15,2
20	4,5
10	0,6

Desarrollo:

El peso en gramos de las bolas es :

60	mm.	888	grs.
50	mm.	514	grs.
40	mm.	263	grs.
30	mm.	111	grs.
20	mm.	33	grs.
10	mm.	4	grs.

Sabemos el peso individual de las bolas que for man el collar y sabemos que el % de bolas de 60 mm. en la carga inicial proviene de las bolas de 60 mm. presentes en la recarga.

No sabemos si las bolas de 50 - 40 -30 - 20 y 10 mm. de la carga inicial son generadas por las bolas de 60 mm. o si provienen de la adición de las bolas de diferentes diámetro en la composición de recarga.

Por lo tanto, si 27,7% de bolas de 60mm existe en la carga inicial, podemos presumir que estas 27,7 unidades de peso generarán collares de bolas con unidades de peso en cada diámetro o intervalo, que mantendrán la misma relación que el collar standard que comienza con la bola de 60 mm. pesando 888 grs.

El nuevo collar tendrá las siguientes caracte rísticas.:



CURSO: "OPTIMIZACION DE CHANCADO Y MOLIENDA"

Diámetro de bola (mm.)	Unidades de peso
60	27,7
50	$16,0 = 27,7 \times 514/888$
40	$8,2 = 27,7 \times 263/888$
30	$3,5 = 27,7 \times 111/888$
20	$1,0 = 27,7 \times 33/888$
10	$0,1 = 27,7 \times 4/888$

Comparando las unidades de peso de 50 mm. que provienen de las de 60 mm. (16,0 unidades), con las unidades de peso requeridas en la carga inicial (16,0 unidades), podemos ver que no hay necesidad de agregar bolas de 50 mm. en la recarga. Continuando con esta comparación podemos determinar que 27,8 unidades de peso adicional de bolas de 40 mm. (36,0 - 8,2) se necesitan en la recarga para obtener la distribución deseada en la carga inicial y, finalmente podemos ver que no hay bolas de 30, 20 y 10 mm. presentes en la composición de recarga. Esto se aprecia en el siquiente cuadro:

Diámetro de Bola	Peso Bola	% Distribució	ón		Re	carg	a	1
(mm.)	(grs.)		60	50	40	30	20	10
60	888	27,7	27,7	-	, _	_	-	-
50	5 14	16,0	16,0	_	-	+	- .	- [
40	. 263	36,0	8,2	-	27,8	- '	-	-
30	111	15,2	3,5	-	11,7	-	-	-
20	33	4,5	1,0	-	3,5	-	_	-
. 10	4	0,6	0,1		0,4	-	٠ ـ	
	✓				*			1

La composición de recarga se calcula como sigue :



Diámetro de bola (mm.)	Unidades de peso	% por peso
60	27,7	50 .
40	27,8	50
	55.5	. 100

Por lo tanto, necesitamos recargar 50% bolas de 60 mm. y 50% bolas de 40mm. con el fin de mantener la distribución por tamaño de la carga inicial.

Ejemplo Nº 3: Un molino con descarga de pa rrilla, cuyas aberturas son de 15 mm., cargado con 45 ton. métricas de bolas, es cargado con bolas de 60 mm.

La tasa de consumo es de 500 grs. por tonelada de material molido y el tonelaje tratado es de 2500 toneladas métricas por día.

Calcular cuantas toneladas de bolas se necesita haber cargado en el molino, y cuántos días debemos esperar hasta que se haya completado el período de purga de la carga (tiempo necesario para desplazar completamente la carga antigua)

<u>Desarrollo</u>:

Consumo diario de bolas : $\frac{2500 \times 500}{1.000.000} = 1,25 \text{TM/dia}$

Período de Purga según

Fig.: 4.4.: 3,0



Tonelaje de recarga = $45 \times 3 = 135$ TM.

 N° de días = 135/1,25 = 108 días

Lo anterior es parte de los muchos problemas prácticos relacionados con la carga de bolas que pueden ser manejados por los operadores de los molinos.

5. CLASIFICACION.

5.1. GENERALIDADES.

Se denomina clasificación la operación de separa - ción de los componentes de una mezcla de partículas en dos o mas fracciones de acuerdo al tamaño u otra propiedad física típica del material, siendo cada grupo obtenido más uniforme en dicha propiedad que la mezcla original.

Desde este punto de vista la operación de clasificación incluye el nameado y la clasificación en un fluido.

El harneado se efectúa sometiéndo el material a la acción de una serie de harneros, de donde se deduce que las propiedades físicas típicas empleadas en la separación son el tamaño y la forma de las partículas.

La clasificación en un fluido se basa principalmente en las leyes de movimiento de las partículas só-



lidas en un medio fluido y por ello depende de variables tales como el tamaño y forma de las partículas y las propiedades del fluido y de la suspensión.

Cuando la clasificación en húmedo se efectúa sobre un material heterogéneo, lo que sucede generalmente en la práctica, ella toma el nombre de sorteo y pasa a constituir un proceso de preconcentración. En este caso, a las variables principales menciona das debe agregarse la densidad de las partículas.

5.2. CUANTIFICACION DE LA OPERACION.

Cualquiera que sea la naturaleza de la clasificación, como del equipo en que se efectúa, el proceso de separación por tamaño puede representarse me diante el esquema de la Fig. 5.1.

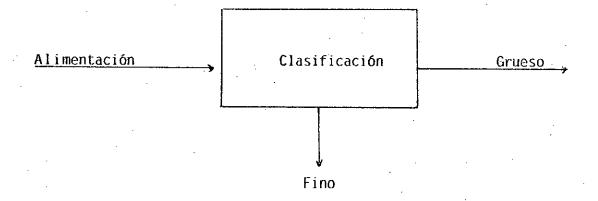


Fig. 5.1. Representación esquemática de la Clasificación.



En la mayoría de los casos el producto de la clasificación está constituído por dos fracciones, una integrada preferentemente por las partículas gruesas y la otra por las partículas finas. La fracción gruesa recibe el nombre de descarga, mientras la fracción fina se denomina rebalse.

En una operación perfecta los productos de descarga y rebalse quedarán separados de tal forma que la descarga contenga todo el producto mayor que una cierta malla, y el rebalse todo el material me nor que esa malla.

Esto no se consigue nunca en la práctica, aunque en el harneado la descarga está desprovista de todo el material mayor al tamiz utilizado.

Definiciones :

- a) Fracción volumétrica de sólidos ϕ = es la razón entre el volumen de sólidos y volumen total de una suspensión o pulpa.
- b) Por ciento volumétrico de sólidos Φ = es la razón expresada en %, del volumen de sólidos al volumen total de la pulpa.
- c) Densidad de pulpa f , es la razón entre la masa de la suspensión y su volumen.
- d) Fracción de sólidos en peso X, es la razón <u>en</u> tre el peso del sólido y el peso de la pulpa.



- e) Por ciento de sólidos en peso P,= es la razón expresada en % entre el peso del sólido y el peso de la pulpa.
- f) Dilución, D, = es la razón entre el peso del $1\underline{1}$ quido y el peso del sólido en una pulpa.

5.3. BALANCE DE MASA.

En un clasificador funcionando en el estado estacionario el balance macroscópico de masa puede expresarse en función del flujo total, flujo de sólido, flujo de partículas de tamaño X, flujo de partículas de tamaño menor a X o flujo de partículas de tamaño mayor a X.

Llamemos :

$$A^{\#}$$
 = Flujo másico de alimentación total $\left(\frac{M}{T}\right)$

$$D^{\#}$$
 = Flujo másico de descarga total $\left(\frac{M}{T}\right)$

$$R^{\#}$$
 = Flujo másico de rebalse total $\left(\frac{M}{T}\right)$

A = Flujo másico de alimentación sólida
$$\left(\frac{M}{T}\right)$$

D = Flujo másico de descarga sólida
$$\left(\frac{M}{T}\right)$$

R = Flujo másico de rebalse sólido
$$\left(\frac{M}{T}\right)$$



- χ = Fracción en peso de sólido
- f (x)= Fracción en peso de partículas de tama \bar{n} \bar{n} \bar{n} \bar{n}
- F(x) = Fracción en peso de partículas menor a x.
- R (x) = Fracción en peso de partículas mayor a x.
- a,d,r= Subíndice referentes a alimentación, descarga y rebalse.

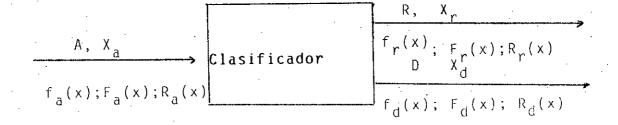


Fig. 5.2. Balance de un Clasificador.

Los siguientes balances pueden establecerse :

Balance total :
$$\Lambda^{\#} = D^{\#} + R^{\#}$$
 (5.1.)

Balance sólido:

$$A^{\#}X_{a}=D^{\#}X_{d}+R^{\#}X_{r} \qquad (5.2.)$$

$$A = D + R$$



Balance de Tamaño :

$$Af_{a}(x) = Df_{d}(x) + Rf_{r}(x)$$
(5.3.)

Balance de tamaño menor a :

$$AF_{a}(x) = D F_{d}(x) + R F_{r}(x)$$
(5.4.)

Balance de tamaño mayor a :

$$A R_a(x) = D R_d(x) + R R_r(x)$$
(5.5.)

La fracción en peso de material obtenido como descarga puede calcularse en la forma siguie \underline{n} te :

$$A^{\#}(X_{r}-X_{d}) = D^{\#}(X_{r}-X_{d})$$

$$\frac{D^{\#}}{A^{\#}} = \frac{X_r - X_a}{X_r - X_d}; \frac{D}{A} = \frac{(X_r - X_a) X_d}{(X_r - X_d) X_a}$$
(5.6.)

de(5.2.) y (5.3.) se tiene :

$$A(f_r(x) - f_a(x)) = D(f_r(x) - f_d(x))$$

$$\frac{D}{A} = \frac{fr(x) - fa(x)}{fr(x) - fa(x)}$$
 (5.7.)

de (5.2.) y (5.4.) se tiene :

$$\frac{D}{A} = \frac{F_{r}(x) - F_{d}(x)}{F_{r}(x) - F_{d}(x)}$$
 (5.8.)

$$\frac{D}{A} = \frac{R_{r}(x) - R_{a}(x)}{R_{r}(x) - R_{d}(x)}$$
 (5.9.)

De las relaciones (5.6.) a (5.9.) puede observarse que la fracción de alimentación que pasa a la descarga puede calcularse en dos formas: (1) determinando los por cientos de $s\underline{6}$ lidos en peso de la alimentación, rebalse y descarga y (2) realizando análisis granulométrico de una muestra de alimentación, rebalse y descarga.

5.4. EFICIENCIA DE CLASIFICACION.

Se define como eficiencia de clasificación a la razón entre el peso de material clasificado en la descarga y el peso de material a clasificar en la alimentación.

$$E(x) = \frac{D f_d(x)}{A f_a(x)}$$
 (5.10.)

y de (**5.**7.) se tiene :



$$E_{(x)} = \frac{\left[f_{r}(x) - f_{a}(x)\right] f_{d}(x)}{\left[f_{r}(x) - f_{d}(x)\right] f_{a}(x)}$$
(5.11.)

Esta eficiencia expresada para el tamaño x, se denomina "Eficiencia Diferencial".

Es conveniente cuantificar la eficiencia de clasificación en un hidrociclón por el porcentaje en peso, de cada fracción de tamaño, de las partículas de la alimentación que se van al underflow (producto grueso o descarga). Al tamaño de las partículas que resultan con una eficiencia del 50% se acostumbra denominarlo tamaño de corte, desiginándosele por d_{50} . Una curva típica de eficiencia está dada por la Fig. 5.3.

El valor de la eficiencia para las partículas más finas no se anula como sería deseable, sino que tiende a un valor B_p mayor que cero. Esto seguramente se debe a que las partículas finas por ser fácilmente arrastrables, son acarreadas por el agua, que necesariamente acompaña al producto grue so. Así, el valor B_p denominado cortocircuito, representa al porcentaje del agua de la alimenta ción que va al underflow.

Con el fin de obtener una curva de eficiencia que represente solamente lo que le ocurre a las partículas que son efectivamente clasificadas, se ha propuesto redefinir la eficiencia descontando al peso de cada fracción de tamaño, la proporción correspondiente a las partículas de ese tamaño que

van al underflow debido a cortocircuito. Esta proporción de partículas se ha supuesto en forma algo arbitraria, igual a la proporción de agua que se cortocircuita, es decir, igual a $B_{\rm p}/100$.

Eficiencia corregida E_c está dada por :

$$E_{C} = \frac{E - B_{p}}{100 - B_{p}}$$
 (5.12.)

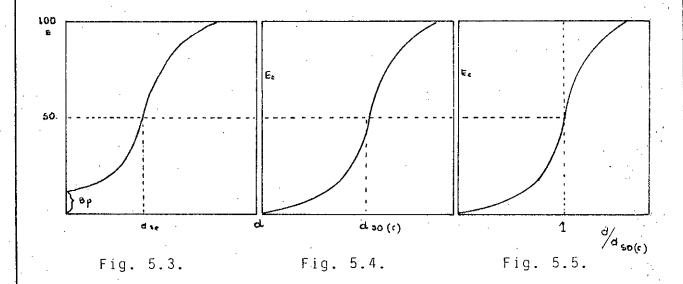
El tamaño de partículas para el cual la eficiencia corregida es de 50% se denomina tamaño de corte corregido y se le designa por $d_{50(c)}$ (Fig. 5.4.)

Yoshioka y Hotta observaron que cuando se grafican las eficiencias corregidas en función de la razón entre el tamaño "d" de las partículas y el tamaño de corte corregido $d_{50(c)}$, se obtiene una curva única para distintas condiciones de operación en un ciclón y clasifica un mismo material. La curva así obtenida se ve en la Fig. 5.5. y se denomina curva de eficiencia reducida.

Posteriormente, Rao-Lynch experimentando con ciclo nes de diâmetros de 4" y 20", encontraron que la curva de eficiencia reducida, además de ser inde-pendiente de las condiciones de operación, también lo es del diâmetro del ciclón y de las dimensiones de los orificios. Así, se determina la curva de eficiencia de un ciclón con un material de características dadas (como peso específico y forma de las partículas) bastará dar el tamaño de corte



para otras condiciones de operación para conocer el comportamiento de las partículas de todos los otros tamaños. Igualmente, la curva de eficiencia reducida determinada en un ciclón de pequeño diámetro puede ser usada para predecir la clasificación en un ciclón de diámetro mayor.



El valor del tamaño de corte d_{50} depende de la pendiente de la sección central de la curva Tromp (curva de rendimiento), mientras más vertical es la pendiente mayor es la eficiencia. La pendiente de la curva puede expresarse tomando los puntos d_{75} y d_{25} , la eficiencia de separación, o también llamada Inperfección I está dado por :

$$I = \frac{d_{75} - d_{25}}{2d_{50}}$$

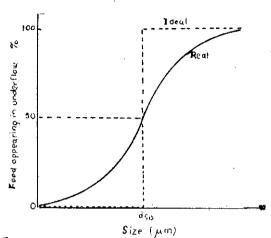


Fig 5.6.

. Tromp curve for hydrocyclone

Ejemplo 2.1.: Suponga un ciclón que se alimente - con cuarzo ($\int_{p} = 2,7$), siendo la densidad de pulpa 1,67 Kg/Lt. El underflow del ciclón tiene una densidad de pulpa de 1,89 Kg/lt., y el overflow 1,46 Kg/lt.

Solución:

% sólido en alimentación al ciclón =
$$\frac{100 f_{p} (f-1)}{P (f_{p}-1)}$$

% solido alim. =
$$\frac{100 \times 2,7 (1,67-1)}{1,67 (2,7-1)}$$
 = 63,7 %.

De aquí que la razón de dilución de la alimenta - ción es :

$$\frac{100 - 63.7}{63.7} = 0.57$$

Igualmente en el underflow y overflow la dilución. será :

0,34 y 1 respectivamente

Considerando que A es el flujo de alimentación (T/H) de sólidos secos, D y R son del underflow y overflow respectivamente, por lo tanto, se puede plantear :

0,57 A = 0,34 D + R (Balance de agua).

 $0 \quad 0,57 \quad A = 0,34 \quad D + (A - \mathbf{0})$

de aqui que : $\frac{D}{A} = 0,652$

El underflow será el 65,2% del peso total de alimmentación y el overflow el 34,8% de la alimentación total.

El valor de B_D será :

$$B_p = 0.34 D = 0.34 \times 0.652 = 0.39$$

Veamos ahora la tabla siguiente con los cálculos requeridos.



(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) ⁻	(8)
Tamaño	% Peso		% peso alimenta		Alimentación reconstituío		Ec
(μ)	D	R	D	R			
+ 1168	14,7	-	9,6	-	9,6	100,0	100,0
589 - 1168	21,8	_	14,2	· -	14,2	100,0	100,0
295 - 589	. 25,0	5,9	16,3	2,1	.18,4	88,6	81,3
208295	7,4	9,0	4,8	3,1	7 , 9	60,8	35,73
147 - 208	6,3	11,7	4,1	4,1	8,2	50,0	18,0
104 - 147	4,8	11,2	3,1	3,9	7,0	44,3	8,6
74 - 104	2,9	7,9	1,9	2,7	4,6	41,3	3,8
-74 - :	17,1	54,3	11,2	18,9	30,1	. 37,2	***
Total	100,0	100,0	65,2	34,8	100,0		

Estos valores de columna (7) y (8) se grafican en un gráfico vs. tamaño (μ) y E $_c$ vs. tamaño (μ) y se determina el tamaño d $_{50}$ y d $_{50}$ corregido, además, la inperfe \underline{c} ción I de la curva para ver la eficiencia del ciclón. El tamaño graficado va en tamaño medio geométrico.

5.5. CARGA CIRCULANTE EN FUNCION DE LOS TAMAÑOS.

Llamemos : f(x) = fracción en peso de particulas de tamaño x.

F(x) = fracción de peso de partículas menores a x.

R(x) = fracción en peso de partículas may yores a x.



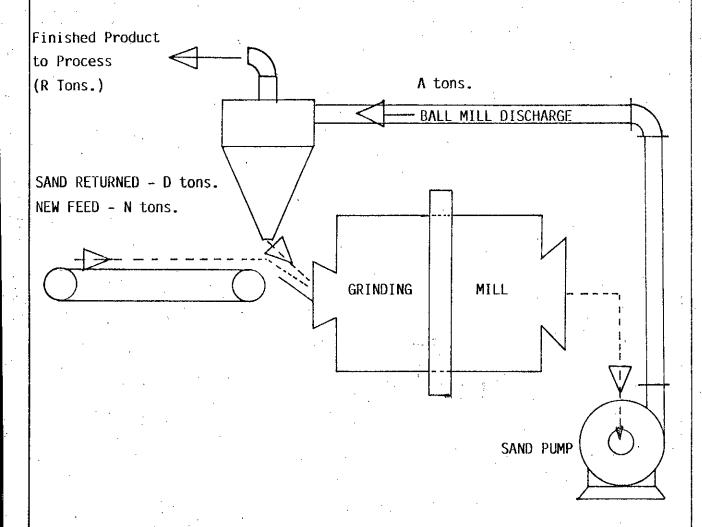


Fig.: 5.7.

Illustrating a circulating load of 400% in a grinding circuit.

$$R = N$$

$$R = N$$

$$A = R + D$$

$$A f_{a}(x) = N f_{r}(x) + D f_{d}(x)$$

$$(N + D) f_{a}(x) = N f_{r}(x) + D f_{d}(x)$$

$$D (f_{a}(x) - f_{d}(x)) = N(f_{r}(x) - f_{a}(x))$$

$$\frac{D}{N} = \frac{f_{r}(x) - f_{a}(x)}{f_{a}(x) - f_{d}(x)}$$

$$= \frac{F_{r}(x) - F_{d}(x)}{F_{a}(x) - F_{d}(x)}$$

$$= \frac{R_{r}(x) - R_{d}(x)}{R_{a}(x) - R_{d}(x)}$$

$$\frac{n}{N} = \frac{R_{r}(x) - R_{a}(x)}{R_{a}(x) - R_{d}(x)} \times 100$$

Es el % carga circulante.

%
$$CC = \frac{R_a(x) - R_r(x)}{R_d(x) - R_a(x)} \times 100$$
 (5.13.)

Esta fórmula la recomienda Taggart para cálculos de % CC , donde :

 $R_a(x) = %$ acumulativo en cualquier malla en la ali= mentación al clasificador.

 $R_r(x) = %$ acumulativo de cualquier malla en el rebalse del clasificador.

 $R_{d}(x) = %$ acumulativo de cualquier malla en la descarga del clasificador.

Ejemplo 2.4.: Determine el porcentaje de carga ci \underline{r} culante con los siguientes datos de un análisis granulométrico.

Malla	₽ _a (x)	$R_r(x)$	94 R _d (x)
+ 48	42,3	1,2	55,7
+ 65	57,6	7,8	73,9
+ 100	67,1	17,2	83,5
+ 150	72,8	27,74	87,7.
+ 200	78,8	39,8	91,8
- 200	100,0	100,0	100,0

Solución :

%
$$R_{cc} = \frac{R_a(x) - R_r(x)}{R_d(x) - R_a(x)} \times 100$$

$$R_{CC} = \frac{57,6 - 7,8}{73,9 - 57,6} = 3,05$$

Malla + 150 :
$$R_{CC} = \frac{72.8 - 27.4}{87.7 - 72.8} = 3.05$$



Malla + 200 :
$$R_{CC} = \frac{78,9 - 39,8}{91.8 - 78.9} = 3,03$$

Luego %
$$R_{CC} = 304 \%$$

5.6. EL HIDROCICLON.

El único equipo de uso en la industria minera que utiliza la fuerza centrífuga en la sedimentación es el Hidrociclón.

El Hidrociclón es una vasija cilindro-cónica con una entrada tangencial. El equipo puede ser cilindrico en toda su extensión , aunque generalmente es cónico en su parte inferior. Esta diferencia de diseño no tiene mucha importancia en el funcionamiento del ciclón.

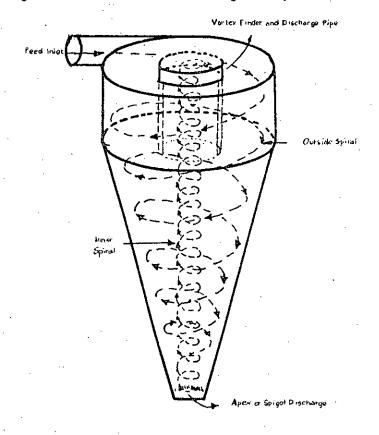
La inyección tangencial de la pulpa produce un movi - miento en vórtice en el aparato. La fuerza centrífuga desarrollada por ese movimiento segrega las partículas de acuerdo a su tamaño y densidades en dirección radial y permite su separación por los flujos secunda - rios originados en el ciclón.

Las partículas gruesas y densas se concentran en las paredes del aparato y son llevados hacia abajo y eliminadas por el ápice o descarga. Las partículas finas se mueven hacia el centro del ciclón y son transportadas hacia arriba y fuera del vórtice o rebalse por una corriente central ascendente.

El Núcleo del ciclón, donde se establece la corriente ascendente, puede o no estar lleno de aire, dependién do del diseño de las aberturas de descarga y rebalse. Si el movimiento en vórtice se comunica a través del rebalse o descarga con la atmósfera, se desarrolla un núcleo de aire. La columna de aire puede suprimirse impidiêndo esta comunicación. En aquellos casos en que se produce núcleo de aire, su diámetro depende de los tamaños de abertura de rebalse y des carga.

La separación de las partículas de la pulpa de alimentación en un rebalse o descarga depende de la velocidad de sedimentación radial, y de la distribución $tride{i}$ dimensional de velocidades en el ciclón.

Fig.: 5.8. Patrón de flujos esquemático en un Hidrociclón.





5.7. MODELOS MATEMATICOS MOLIENDA - CLASIFICACION.

5.7.1. MODELO MATEMATICO DE MOLIENDA.

De las distintas operaciones involucradas en los procesos clásicos de concentración de minerales, la molienda destaca como aquella en la que se han logrado los avances más significativos en el área de modelación matemática, superando con creces las limitaciones del método convencional de BOND. El nuevo enfoque, basado en la ecua ción general de balance macroscópico, incluye dos conceptos importantes en la teoría de molienda: La Función Selección (S) y la Función Ruptura (b). La primera se relaciona con la cinética de fractura de cada tamaño de partícula di, mientras que la segunda guarda relación con la distribución de tamaño resultante de cada partícula fracturada.

El proceso de conminución en un molino de bolas discontínuo (batch), puede representarse matemát \underline{i} camente como sigue :

$$\frac{d}{dt} \left[Wf_{i}(t) \right] = -S_{i}Wf_{i}(t) + \sum_{j=1}^{i-1} b_{ij}S_{j}Wf_{j}(t)$$
(5.14.)

Para $i = 1, 2, \ldots n$

Por conveniencia, se define d_1 como el tamaño más grueso y d_n como el más fino.



La ecuación (5.14.) corresponde al balance :

a partir de la frac tura de partículas mayores.

Donde

W = carga de material sólido dentro del molino [M]

 $f_{i}(t)$ = fracción en peso de material con tamaño en el rango d_i a d_{i+1}, existente en el m<u>o</u> lino en el instante t.

S_i = función selección o velocidad específ<u>i</u> ca de molienda del material de tamaño' $d_i a d_{i+1}$

 b_{ij} = función de ruptura, o fracción de los fragmentos de las partículas de tamaño \textbf{d}_j a $\textbf{d}_{j+1},$ que al molerse reportañ al rango \textbf{d}_i a $\textbf{d}_{i+1},$ siendo i>j.

La ecuación (1) puede también escribirse en forma acumulada :

$$\frac{d}{dt} F_{i}(t) = \sum_{j=1}^{i-1} B_{ij} S_{j} f_{j}(t)$$
 (5.15.)

Siendo $B_{ij} = \sum_{k=1}^{n} b_{kj}$, la función ruptura acumulada

Experimentalmente se ha encontrado que para tiempos cortos de molienda, la producción de finos se efectúa a una velocidad constante aproximadamente. Bajo esta hipótesis, la siguiente relación es válida:

$$B_{ij} S_{j} = S_{i}$$
 (5.16.)

La cual lleva a una simple solución del Sistema de Ecuaciones (5.14.)

$$R_{i}(t)_{batch} = R_{i}(0) \exp -S_{i}t$$
 (5.17.)

Válida para Molienda Batch bajo la restricción (5.16.). Siendo $R_i(t) = 1 - F_i(t)$.

Por otra parte, ha sido posible obtener correlaciones empíricas que permiten escalar los parámetros S y b a planta industrial, basándose en los resultados obtenidos a escala laboratorio. Ellas son :

1.-
$$S_i = S_i^E (P/W)$$
 (5.18.)

o su forma equivalente, en función de variables de operación y diseño del molino. :

$$S_i = S_i^E D^{0.5}$$
 (% loading)^{0,461} $N_c^{1,505}$ (% solidos) (5.19.)

Siendo :

S_i = función selección reducida, constante independiente de las dimensiones del molino y demás variables dentro de rangos normales de operación (exceptuando la distribución de tamaños de bolas).



- P = consumo de potencia neta en el molino (KW).
- D = diametro interno del molino (pies).
- $R_i(t) = R_i(t)_{batch}$; fracción en peso acumulada, retenida sobre la i-ésima malla del producto molido, en el instante t. = 1 $F_i(t)$.
- $R_i(0)$ = fracción en peso retenida acumulada, sobre la i-ésima malla de la alimentación al molino (para t=0).
- t = tiempo de molienda T
- i = sub-indice que varía de 1 a n , siendo 1 el valor referido al tamaño más grueso y n a la malla más fina.
- % loading = porcentaje en volumen de la carga de bolas en el molino, es decir, volumen aparente de las bolas, expresada como % del volumen interno del molino (%).
- N_{C} = velocidad de rotación del molino, expresada como % de la velocidad crítica.
- 2.- La función ruptura $\,\,$ b es invariante frente a cambios en las dimensiones y variables $\,\,$ operacionales del mol \underline{i} no.

La incorporación de estas relaciones a la Ec. (5.14), reconociéndo que Pt/W representa el consumo de energía por unidad de masa (energía específica) E, lle va a la expresión.

$$\frac{d}{dE} f_{i} (\overline{E}) = -S_{i}^{E} f_{i} (\overline{E}) + \underbrace{\sum_{j=1}^{i-1}}_{j=1} b_{ij} S_{j} f_{j} (\overline{E}) (5.20)$$



y para el caso especial de la ecuación (5.17)

$$R_i$$
 (E)_{batch} = R_i (o) exp $-S_i$ E (5.21.)

Estas dos últimas relacionan y reafirman el concepto genralizado de que la energía específica es el parámetro controlante de la molienda.

 R_i (E) = R_i (E)_{batch}, idem que R_i (t), pero conside - rando E como variable independiente.

MOLIENDA CONTINUA.

Para el caso de molienda contínua, es posible calcular la granulometría de descarga de un molino contínuo en estado estacionario en base a la siguiente relación :

$$R_i(t) = R_i(t)_{batch} E(t) dt$$
 (5.22.)

 t_e = tiempo requerido para alcanzar condiciones de equilibrio en la molienda contínua (T).

E (t) = distribución de tiempos de residencia en el molino contínuo $[T^{-1}]$

La relación (5.22.) corresponde a un promedio ponderado de respuestas batch con respecto a la distribución de tiempos de residencia de las partículas, E (t), en el molino. Aunque es posible determinar experimentalmente la función E(t), se acostumbra aproximarla por una distribución Gamma del tipo :

E (t) =
$$\frac{N^{N}(t/T)^{N-1}}{\mathcal{J}(N-1)!}$$
 exp (-Nt/ \mathcal{J}) (5.23.)

que corresponde a un modelo de etapas múltiples; es de cir, a N reactores iguales en serie, cada uno de ellos perfectamente mezclado. T corresponde al tiempo prome dio de residencia del material sólido en el molino, mientras que N normalmente depende de la razón (largo/diámetro) del molino.

De esta manera, conocidos del valores de N y \mathcal{T} , para el caso especial bajo consideración (restricción 5.16) la substitución de la ecuación (5.17 y 5.23) en la -ecuación (5.22.) resulta en :

$$R_{pi} = R_{fi} \left[1 + (\mathcal{T}/N) S_i \right]^{-N}$$
 (5.24.)

o su forma equivalente

$$R_{Di} = R_{fi} \left[1 + (\tilde{E} / N) S_i^E \right]^{-N}$$
 (5.25.)

donde R_{pi} representa la distribución granulométrica:



forma óptima los tamaños y cantidades de molinos reconside queridos para cada instalación industrial específica, simulándose al mismo tiempo las condiciones óptimas de operación mediante la ecuación (5.24.).

5.7.2. MODELOS MATEMATICOS DE CLASIFICACION CON HIDRO CICLONES.

GENERALIDADES:

La mayoría de los circuitos industriales de molienda, operan en circuito con clasificadores, de manera tal que:

- a) El producto final del circuito de molienda general-mente corresponde al producto fino (o rebalse) del clasificador;
- b) La alimentación nueva al circuito de molienda con siste en parte, o totalmente, del producto grueso (o descarga) proveniente de un clasificador y ,
- c) La eficiencia global del circuito de molienda es afectada notoriamente por la eficiencia de operación del clasificador.

Las razones anteriores, son de suficiente importancia como para justificar el desarrollo de modelos matemáticos adecuados, capaces de describir el comportamiento de hidrociclones y/u otras unidades industriales de clasificación operando en circuitos cerrados de molien



acumulada de la descarga del molino, $R_{f\,i}$ la de la alimentación al molino y \bar{E} la energía consumida por tone lada alimentada al molino (carga fresca + circulante).

En general, la estimación de los parámetros \underline{S} y \underline{b} es factible de efectuar sobre la base de datos experimentales de laboratorio y/o planta utilizando los módulos descritos y técnicas de regresión no lineal. Para el caso particular de las ecuaciones (5.24) y (5.25), conociéndo las granulometrías de alimentación y descarga, la potencia consumida por el molino y el tonelaje de alimentación; la estimación de S_i^E se reduce a evaluar la expresión :

$$S_{i}^{E} = \frac{N}{\tilde{E}} \left[\left(\frac{R_{fi}}{R_{pi}} \right)^{V_{N}} - 1 \right]$$
 (5.26.)

Mientras que el valor de S $_{i}$, conocidos \widetilde{J} y N para cada aplicación específica estará dada por :

$$S_{i} = \frac{N}{T} \left[\left(\frac{R_{fi}}{R_{Di}} \right)^{\gamma} N - 1 \right]$$
 (5.27.)

Puesto que , como se indicara anteriormente, los valores de S_i^E son característicos del material solamente , ellos pueden ser utilizados para la simulación de distintas condiciones de operación con gran exactitud. Alternativamente, el uso de la ecuación (5.19.) permitirá escalar valores de S_i obtenidos en el laboratorio hacia una instalación industrial, una vez determina dos los valores de S_i^E característicos del mineral solamente. De esta forma la importancia de la ecuación (5.19.) radica en el hecho de permitir dimensionar en



da clasificación, con miras a la optimización global del proceso.

(1) MODELO DE LYNCH-RAO.

Lynch y Rao han desarrollado un conjunto de 4 Ecuaciones empíricas, válidas para ciclones industriales (de 15 a 20 pulgadas de diámetro), tratando pulpas de 0 a 70% de sólidos en peso y a presiones excediéndo 4 psig. No obstante, estas ecuaciones pueden también generalizarse para ciclones de menor diámetro. El modelo se aplica bajo condiciones normales de operación, según las cuales, el diámetro del Vortex es considerablemente mayor que el diámetro del apex, y cuando el % de sólidos en la descarga es inferior a un cierto valor máximo límite, para evitar el "roping effect"

a) Ecuación de capacidad volumétrica.

$$Q = A_0(P)^A 1 (V F)^A 2 (100-PSF)^A 3$$
 (5.28.)

donde :

Q = caudal volumétrico de pulpa alimentada al ciclón; (m³/h).

P = presión de alimentación al ciclón; (psi)



PSF = % sólidos en peso de alimentación al ciclón

 A_0, A_1, A_2, A_3 = constantes típicas para el sistema mineral/hidrociclón utilizado.

Los valores A_1 , A_2 y A_3 obtenidos por Lynch-Rao , para ciclones industriales son :

$$A_1 = 0,5$$
; $A_2 = 1,0$; $A_3 = 0,125$

La constante Λ_0 dependerá de la combinación mineral/hidrociclón, debiéndo determinarse empírical-mente para cada tipo de mineral ensayado.

b) Ecuación de distribución del agua.

$$WOF = B_0 + B_1 (WF) + B_2 (SPIG)$$
 (5.29.)

donde :

WOF = flujo másico de agua en el rebalse (TPH).

WF = flujo másico de agua en la alimentación (TPH).

 B_0, B_1, B_2 = constantes típicas para cada sistema mineral/ciclón investigado.

Los valores de ${\rm B_1}$ y ${\rm B_2}$ obtenidos por Lynch-Rao, para ciclones industriales, son :

$$B_1 = 1,1$$

$$B_2 = -10.0$$



La constante $\mathbf{B}_{\mathbf{O}}$ se calcula empſricamente, para el tipo de mineral ensayado.

c) Ecuación de d₅₀ corregido.

$$ln d_{50} (corr) = C_0 + C_1 (VF) + C_2 (SPIG) + C_3 (P) + C_4 (WOF).$$
(5.30.)

donde:

d50(corr) = tamaño de partícula en micrones, correspondiente al mineral clasificado que tiene la misma probabilidad de aparecer en el rebalse o la descarga del clasificador

 $^{\text{C}}_{\text{O}}, ^{\text{C}}_{\text{1}}, ^{\text{C}}_{\text{2}}, ^{\text{C}}_{\text{3}}$ y $^{\text{C}}_{\text{4}}$ = constantes típicas para cada sistema ma mineral/ ciclón investigado.

Los valores de las constantes determinadas por Lynch-Rao son :

$$C_1 = 0,3846$$
; $C_2 = -0,2857$; $C_3 = 0,0935$; $C_4 = -0,0192$

La constante \mathbf{C}_0 se determina en forma empírica, para cada caso en particular.

d) Ecuación de la curva de eficiencia reducida.

Lynch-Rao determinaron empíricamente que la curva de eficiencia corregida puede ser expresada en función de la variable adimensional $d/d_{50}(corr)$, a través de la siguiente fórmula :



$$Y_{c} = \left[\exp \left(\frac{d}{d_{50(corr)}} \right) - 1 \right] / \left[\exp \left(\frac{d}{d_{50(corr)}} \right) + \exp \left(\frac{d}{d_{50(corr)}} \right) - 2 \right]$$
(5.31.)

donde :

= parámetro característico del material que se clasifica.

d = tamaño de partícula (µm).

 d 50(corr) = valor de d_{50} corregido (μ m).

Y = eficiencia corregida para partículas de tamaño d.

= eficiencia reducida para partículas con tamaño adimensional d/d_{50} (corr).

(2) MODELO DE PLITT.

Plitt desarrolló un modelo matemático de estruct \underline{u} ra similar al modelo de Lynch-Rao, pero con algunas d \underline{i} ferencias importantes.

1) Capacidad:

$$Q = E_0 P^{E_1} D_c^{E_2} D_i^{E_3} h^{E_4} (D_u^2 + D_o^2) \exp(-E_6 S_v)$$
(5.32.)

donde :

 D_{c} = diámetro interno del ciclón.

 D_i = diámetro interno de abertura de alimentación al ciclón.

 D_{0} = diámetro interno de la abertura de rebalse.

 S_{V} = % volumétrico de sólidos en la pulpa alimentada al hidrociclón.

 D_u = diametro interno de la abertura de descarga (apex)

h = distancia entre la parte inferior del Vortex Finder y la parte superior del apex.

$$E_1 = 0.56$$
; $E_2 = 0.21$; $E_3 = 0.53$; $E_4 = 0.16$; $E_5 = 0.49$; $E_6 = 0.0031$

 $(E_{o}=0,21)$ debe calcularse empiricamente el valor E_{o} (función del material y del equipo) , o en caso contrario suponer $E_{o}=0,21$.

2) Partición de agua hacia el rebalse:

$$S = \frac{B_{o} (D_{u}/D_{o})^{B_{1}} (h)^{B_{2}} (D_{u}^{2} + D_{o}^{2})^{B_{3}} \exp (B_{4} S_{v})}{H^{B_{5}} D_{c}^{B_{6}}}$$
(5.33.)

donde :

H = presión estática de pulpa alimentada, en pies = 2,31 P/p



 ρ = densidad de la pulpa alimentada (gr/cm³)

$$B_0, B_1, \dots, B_6$$
 ctes. del modelo

$$B_1 = 3,31$$
; $B_2 = 0,54$; $B_3 = 0,36$; $B_4 = 0,0054$;

$$B_5 = 0,24$$
 ; $B_6 = 1,11$; $(B_0 = 2,9)$

$$S = \frac{Q_0}{Q_U} \qquad ; \qquad Q = Q_0 + Q_U$$

3) Ecuación del tamaño ${\rm d}_{50}$ corregido :

$$d_{50c} = \frac{A_0 D_c^{A_1} D_i^{A_2} D_0^{A_3} \exp(A_4 Sv)}{D_u^{A_5} n^{A_6} Q^{A_7} (fs - fe)^{A_8}}$$
(5.34.)

$$A_1 = 0,46$$
; $A_2 = 0,60$; $A_3 = 1,21$; $A_4 = 0,063$

$$A_5 = 0,71$$
; $A_6 = 0,38$; $A_7 = 0,45$; $A_8 = 0,50$

$$(A_0 = 35)$$

4) Ecuación de Presión :

$$P = \frac{C_0 \quad Q^{C_1} \exp (C_2 \cdot S_v)}{D_c^{C_3} D_i^{C_4} h^{C_5} (D_u^2 + D_o^2)^{C_6}}$$
 (5.35.)

donde :

$$C_1 = 1,78$$
; $C_2 = 0,0055$; $C_3 = 0,37$; $C_4 = 0,94$; $C_5 = 0,28$; $C_6 = 0,87$ ($C_0 = 4,7$)

5) Ecuación de parámetro de eficiencia "m" :

$$l_{n m} = K_{0} + K_{1} (1 - R_{v}) + K_{2} l_{n} (D_{c}^{2} h/Q)$$
(5.36.)

donde :

$$R_v = \frac{Q_u}{Q}$$

Q = flujo volumétrico de pulpa alimentada al ciclón (pie³/min.).

Q_U = flujo volumétrico de pulpa en la descarga (pie³/min.).

$$K_1 = 1,58$$
 ; $K_2 = 0,15$; $K_0 = -1$

6) Curva de Eficiencia Corregida :

Ec = 1 - exp
$$\left[-0.69315 \, \left(\frac{d}{d_{50}(corr)}\right)^{m}\right]$$
 (5.37.)

3.- DISCUSION SOBRE LOS MODELOS DE HIDROCICLONES.

Los dos modelos de ciclonaje presentados en este capítulo, dan resultados bastante compatibles, con valores residua - les (diferencia entre valores predichos y datos experimentales) esencialmente iguales bajo condiciones típicas de operación. No obstante el modelo de Plitt tiene una ligera ventaja con respecto al de Lynch-Rao, debido a los siguientes factores :

- 1) La partición de agua en el modelo de Plitt, depende de todas las variables de operación, mientras que Lynch y Rao presuponen que depende solamente del caudal de agua alimentado y del diámetro del apex.
- 2) Los parámetros m y $d_{50(corr)}$ de la curva de eficiencia corregida del modelo de Plitt son más simples de calcular que los parámetros \mathcal{L} y $d_{50(corr)}$ del modelo de Lynch-Rao.
- 3)! Plitt ha logrado identificar algunas nuevas combinacio nes de factores que tienen una mejor correlación con los parámetros del modelo; especialmente la combina ción (D^2h/Q) que representa el tiempo promedio de residencia de la pulpa dentro del hidrociclón; y ($D_0^2 + D_{\mu}^2$) que representa el área total de salida del ciclón.
- 4) El modelo se considera de tipo más general (sirviendotanto para optimización y control de procesos como para efectos de dimensionamiento de equipos de clasificación). Más aún, en caso que no se disponga de datos
 experimentales, los parámetros determinados por Plitt
 podrán ser utilizados como una primera aproximación



para analizar un sistema mineral-hidrociclón determin \underline{a} do.

En base a la discusión anterior, se recomienda que el mode de Plitt sea aplicado siempre que esto sea posible, en la simulación de procesos de ciclonaje. Las predicciones de este modelo serán de gran precisión cuando sea utilizado en conjunto con datos experimentales.



